

Propuesta de Privatización, como solución a los problemas de déficit fiscal... ¿en qué mundo viven?

La semana pasada, el senador Alejandro Foxley propuso nuevamente la privatización de las empresas públicas como forma de financiar los ambiciosos planes de ayuda social (Plan AUGE y Chile Solidario) que impulsa el Gobierno.

El Senador tiene razón al señalar que el Gobierno enfrenta un problema de recursos, ya que debe hacer frente a una serie de reducciones en sus ingresos. Esto se debe a la caída en la tasa de crecimiento y consecuentemente de los ingresos tributarios, y a la eliminación progresiva de los aranceles tras la entrada en vigencia de los tratados con Europa, Corea y Estados Unidos. A esto se agrega que es necesario realizar grandes gastos para llevar a cabo la agenda social del programa del Presidente Lagos.

La propuesta de Foxley consiste en la venta de algunas empresas públicas y en la reinversión de los recursos obtenidos por un periodo de 10 a 15 años. Junto con ser una solución que necesitará mucho tiempo para ser aplicada, no soluciona en nada el problema central del Gobierno: financiar gastos permanentes con ingresos temporales. Para esto existen sólo dos soluciones: aumentar en forma permanente y sistemática la tasa de crecimiento económico (lo que en el actual escenario no parece viable) y acceder a mayores recursos financieros.

Habría que consignar que más allá de una solución a los ingresos limitados del Gobierno, da la impresión de que subyace una visión ideológica que propone reducir el rol del Estado y privatizar todas las empresas públicas, sin contemplar adecuadamente los ingresos que generan o podrían generar, así como el rol regulador que cumplen, especialmente ENAP, la empresa en la mira del senador Foxley.

Empresas que fueron privatizadas y de las cuales la CORFO acciones que posee

ESVAL S.A.	33,2%
ESSEL S.A.	38,1%
ESSAL S.A.	45,5%
ESSBIO S.A.	45,2%
AGUAS ANDINAS	44,2%
Fuente: SEP	

Preparado por:
El Departamento de Estudios
Fundación Terram

Huelén 95, Tercer Piso, providencia
Teléfono: (56)(2) 264-0682
www.terram.cl

El Estado Empresario, supuesta fuente de desequilibrio.

Los economistas que se sustentan en el modelo neoliberal o modelo de "mercado" plantean que el Estado debe ser lo más pequeño posible y que su rol es dar las condiciones necesarias para el normal funcionamiento de la actividad privada. Además, suponen que el Estado es menos productivo que las empresas privadas, porque la actividad empresarial no debería ser parte de la labor del gobierno.

Para ellos, el gobierno interfiere en la actividad económica distorsionando y entorpeciendo la fluidez del sistema. Es por ello que los economistas ortodoxos,

apegados fielmente a lo que señala la teoría económica, proponen la reducción del Estado y la separación total del Gobierno y el sector empresarial. Esta es la visión detrás de la propuesta del senador Foxley.

Supuestamente, la privatización de las empresas públicas permitiría, por una parte, obtener recursos frescos para llevar a cabo las políticas sociales y, por otro lado, incentivaría la inversión extranjera y el dinamismo económico, lo que llevaría al crecimiento de la economía y a un mayor bienestar de la sociedad.

Sin embargo, la experiencia vivida por nuestro país demuestra que el paraíso que plantearon los economistas jamás llegó a ser realidad. Es más, muchos de los problemas que existen en la actualidad han sido causados, precisamente, por el intenso proceso privatizador que se llevó a cabo en Chile durante los años 70 y 80. La privatización de empresas condujo a la consagración de grupos económicos y a la

Empresas Estatales o Administradas por el Estado Chileno

	1970	1973	1983	1989
Empresas relacionadas con CORFO	46	571	24	24
Otras Empresas Estatales	20	22	21	18
Otras Instituciones Financieras	2	2	2	2
CODELCO	0	1	1	1
TOTAL	68	596	48*	45

Fuente: Hachette (1992) La privatización en Chile
 * No incluye más de 50 empresas de "areas raras"

Empresas Controladas directamente por el Gobierno, a través del SEP (Sistema de empresas)

SANITARIAS		
ESSAT S.A. ESSCO S.A. EMSSA S.A.	ESSAN S.A. ESSAM S.A. ESMAG S.A.	EMSSAT S.A. ESSAR S.A.S
SERVICIOS		
METRO S.A. COTRISA S.A. CORREOS DE CHILE	POLLA S.A. SACOR Ltda. EFE	ZOFRI S.A. SASIPA Ltda. EMAZA
PORTUARIAS		
Emp. Port. ARICA Emp. Port. COQUIMBO Emp. Port. San VICENTE	Emp. Port. IQUIQUE Emp. Port. VALPARAISO Emp. Port. CHACABUCO Emp. Port. AUSTRAL	Emp. Port. ANTOFAGASTA Emp. Port. San ANTONIO Emp. Port. PUERTO MONTT
MINERAS		
ENAP	ENAMI CARVILLE S.A.	ENACAR S.A.

Fuente: SEP

venta de importantes activos a los capitales extranjeros, principalmente españoles, que dominan sectores claves de la economía. Esto redundó en la profundización de la brecha entre los ricos y pobres y en la incapacidad del Estado de regular adecuadamente a estas empresas monopólicas.

Adicionalmente, el Gobierno estableció incentivos tributarios con el objetivo de atraer inversión extranjera. Esto finalmente terminó por transformarse en el paraíso tributario de las grandes empresas multinacionales y en un escollo muy difícil de solucionar, debido a las presiones que estos grupos de poder ejercen sobre las autoridades.

Desde nuestra perspectiva, la clave para solucionar los problemas de recursos del Gobierno no es la venta de los activos que posee, sino el cambio de la estructura tributaria que Chile heredó del Gobierno Militar y que es una de las principales causas de las distorsiones del sistema tributario chileno. Estas transformaciones permitirían recuperar, aunque sea en parte, recursos que fueron entregados gratuitamente a la empresa privada.

Royalty minero, fuente alternativa de recursos.

El caso de la minera estatal CODELCO nos enseña que cuando las empresas tienen como objetivo maximizar sus beneficios y cuando se implementa un buen sistema de gestión, no existirá diferencia entre la administración estatal o la privada. CODELCO es una de las empresas más productivas y con menores costos del sector minero, y se encuentra en manos del Estado.

No obstante, existe una sustancial diferencia entre ambas administraciones, ya que las empresas que pertenecen al Estado no evaden impuestos y tampoco utilizan movimientos contables con el fin de aprovechar las falencias del sistema tributario imperante.

Ingresos recibidos por el Estado por las Privatizaciones

Año	Ingresos por Privatizaciones (US\$ Millones)	Porcentaje del Ingreso Fiscal	Porcentaje del PIB
1974	15,7	0,9	0,1
1975	224,1	10,4	2,0
1976	106,8	4,6	0,9
1977	124,2	4,4	1,0
1978	114,8	3,3	0,8
1979	164,6	3,2	1,1
1980	69,7	1,0	0,4
1981	112,0	1,4	0,6
1982	20,0	0,3	0,1
1983	n.d	n.d	n.d
1984	n.d	n.d	n.d
1985	10,3	0,0	0,1
1986	231,7	4,9	1,4
1987	312,6	5,8	1,7
1988	560,0	10,1	2,9
1989	234,4	n.d	n.d

Fuente: Hachette (1992) La privatización en Chile

Componentes del PIB						
Variación Interanual						
Año	Trim	Demanda Interna	Formación bruta de capital Fijo	Export	Import	PIB
2001	I	3,4	8,4	5,7	7,3	3,0
	II	-0,7	3,4	13,6	-1,1	3,8
	III	-0,2	3,7	7,2	-2,0	2,7
	IV	-4,9	-6,2	12,5	-8,9	1,7
2002	I	0,2	-1,4	3,4	-2,2	2,1
	II	5,5	4,4	4,6	14,5	2,5
	III	7,4	1,5	-13,0	1,8	2,4
	IV	5,5	1,3	-9,0	-1,9	2,6

Fuente: Banco Central

El caso del sector minero es ejemplificador de la real diferencia entre las empresas públicas y privadas. Es así como la minera estatal CODELCO aporta al Fisco cerca de 370 millones de dólares al año, mientras que la minería privada entrega sólo 98 millones. Asimismo, en promedio, entre 1991 y el año 2001 CODELCO ha tributado siete veces más que la minería privada, en circunstancias que en igual periodo ésta ha producido 1,3 veces más cobre que CODELCO.

Además del nulo pago de tributo por concepto de utilidades, el Estado chileno entregó gratuitamente la concesión de exploración y explotación de los yacimientos mineros en el país, regalando a los privados recursos que le pertenecen a toda la nación. Estos bienes fueron otorgados, principalmente, a capitales extranjeros, los que aprovecharon esta oportunidad para ingresar país sin tener que pagar un solo peso por el uso de los recursos de la tierra.

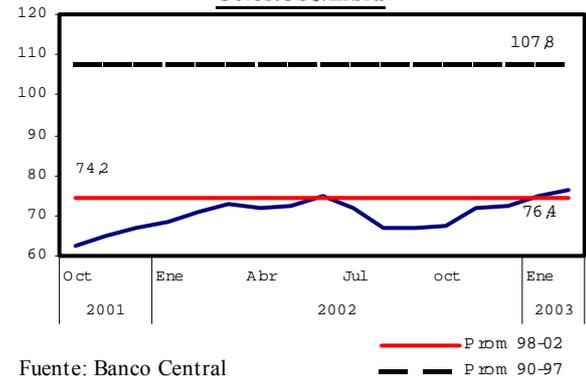
Por esto, Fundación Terram ha propuesto un sistema de Royalty a la minería que permitirá, por una parte, financiar las iniciativas sociales y, por otro lado, recibir parte de los recursos que le pertenecen por el uso de las fuentes de riqueza de la nación¹.

La figura del Royalty es muy usada en el ámbito empresarial. Establece que las firmas que quieran comercializar productos con la marca de una compañía extranjera deben realizar el pago de un derecho de uso de dicha marca.

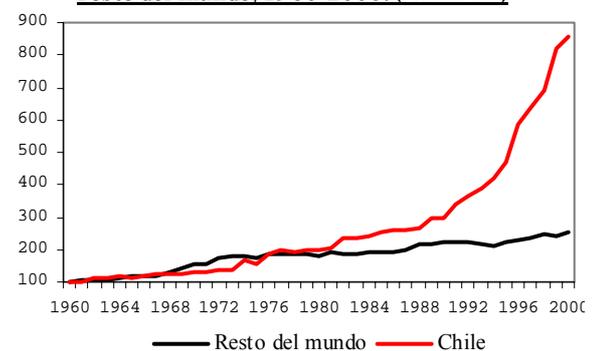
Asimismo, el royalty minero señala que las empresas que quieran hacer uso de los recursos mineros deben pagar un derecho por valor de los recursos extraídos.

El pago de este derecho se sustenta en la idea que los recursos naturales son un activo del país y, en consecuencia, tienen un valor que disminuye a medida que se extraen los recursos naturales. Es por esto que quienes los extraen deben

Precio Mensual del Cobre.
Ctvs.US\$/Libra



Índice producción de cobre de Chile y resto del mundo, 1960-2000. (1960=100)



¹ Para un análisis detallado de la propuesta, véase Ibáñez, C. (2003) **EL COBRE Y SU INSERCIÓN EN EL MUNDO: ¿CÓMO COBRAR EL SUELDO DE CHILE?** Fundación Terram. RPP N°14 Disponible en www.terram.cl

pagar el derecho de uso a los dueños del recurso, en este caso, a toda la sociedad.

El mecanismo de pago de Royalty propuesto por Terram consta de 2 alternativas de cobro: la primera establece un royalty sobre la base de los ingresos provenientes de la venta de los recursos (cuya tasa variaría en relación con precio promedio del cobre) más un impuesto aplicado a los beneficios contables.

La segunda alternativa establece el mantenimiento del impuesto sobre los ingresos de la venta del recurso, pero cambia el impuesto sobre los beneficios contables por uno sobre los beneficios netos (ingresos netos del recurso transformado menos los costos operacionales) y los costos indirectos (depreciación del capital, gasto financiero, etc).

Estas alternativas permitirían obtener ingresos que van, dependiendo del precio del cobre, entre los US\$1.118 y los US\$636 millones para la alternativa A y entre los US\$860 y US\$ 411 millones para la alternativa B.

En definitiva, estas alternativas permiten a toda la sociedad, a través del Estado, cobrar por el uso de los recursos de la tierra y por la extracción de minerales que han sido entregados a la empresa privada.

Además, el Royalty permitiría al Estado financiar los proyectos sociales que pretende llevar a cabo con el fin de solucionar, en parte, la irreparable inequidad que ha provocado el sistema económico imperante.

Participación de las exportaciones de cobre en las exportaciones totales, 1996-2001. (%)



Fuente: Banco Central de Chile.

Tasa de Desocupación Nacional

Periodo		Tasa de Desocupación
2002	Noviembre-Enero	8,0%
	Diciembre-Febrero	8,4%
	Enero-Marzo	8,8%
	Febrero-Abril	8,8%
	Marzo-Mayo	9,1%
	Abril-Junio	9,5%
	Marzo-Mayo	9,4%
	Junio-Agosto	9,6%
	Julio-Septiembre	9,7%
	Agosto-Octubre	9,6%
	Septiembre-Noviembre	8,8%
	Octubre-Diciembre	7,8%
2003	Noviembre-Enero	7,6%

Fuente: INE

ANEXOS.

Saldo de Balanza de Pagos, Cuenta Corriente y Cuenta Capitales				
Año	Trim.	Cuenta Corriente	Cuenta. Capitales	Saldo Bza. Pagos
2000	I	473,2	264,2	-54,7
	II	-621,8	-137,5	139,3
	III	-532,9	924,1	-234,0
	IV	-307,0	-560,1	486,2
2001	I	-12,9	316,9	-98,7
	II	-202,7	-39,5	-153,6
	III	-779,7	1609,9	-286,3
	IV	-245,7	468,8	-57,5
2002	I	340,8	-570,8	-174,3
	II	-23,1	105,6	546,3
	III	-852,3	551,9	-521,8
	IV	-18,5	712,9	348,4

Fuente: Banco Central

Índice de Precios consumidor-IPC			
Año	Mes	Variación	
		Respecto a Diciembre	12 meses
2002	Ene	-0,1	2,2
	Feb	-0,1	2,5
	Mar	0,5	2,6
	Abr	0,8	2,5
	May	0,9	2,1
	Jun	0,8	2,0
	Jul	1,2	2,6
	Ago	1,6	2,2
	Sep	2,5	2,3
	Oct	3,4	3,0
	Nov	4,3	3,0
	Dic	5,2	2,8
2003	Ene	0,1	3
	Feb	0,9	3,8

Fuente: INE

Exportaciones Chilenas por Sectores de la Economía (millones de US\$ FOB)					
Año	Mes	Total Nacional	Cobre	Celulosa, papel y otros	Harina de Pescado
2001	Jul	1301,3	525,4	72,9	27,8
	Ago	1486,3	653,6	95,1	18,9
	Sep	1066,0	447,3	77,1	13,5
	Oct	1466,4	564,8	103,0	20,3
	Nov	1129,1	457,9	68,7	21,4
	Dic	1241,5	466,0	97,3	21,4
2002	Ene	1587,0	583,7	87,7	18,6
	Feb	1316,6	499,6	64,2	18,2
	Mar	1443,2	511,9	90,8	39,9
	Abr	1621,5	549,8	102,2	40,0
	May	1420,1	520,4	95,2	38,9
	Jun	1529,1	660,7	113,4	34,2
	Jul	1285,1	477,7	96,5	30,9
	Ago	1270,5	465,2	89,6	26,6
	Sep	1227,4	399,2	112,0	32,3
	Oct	1494,3	594,4	109,7	17,1
	Nov	1335,5	541,4	100,6	16,0
	Dic	1383,7	465,8	92,1	9,2
2003	Ene	1699,4	671,4	94,7	25,9
	Feb	1445,2	554	91,5	14,2

Fuente: Banco Central

Número de Viviendas aprobadas e iniciadas, Total País				
Año	Mes	Número	Obras Nuevas	
			Variación (%)	
			12 meses	Acumulada
2001	Oct	10.343	41,1	26,8
	Nov	8.011	-38,7	17,1
	Dic	7.653	-32,5	11,6
2002	Ene	5.910	-30,5	-
	Feb	5.220	-14,1	-23,7
	Mar	6.784	9,9	-13,7
	Abr	10.743	47,4	2,2
	May	6.803	-51	-15,4
	Jun	14.891	46	-3,4
	Jul	8.309	-29,4	-8,2
	Ago	5.046	-70,4	-21,3
	Sep	7.911	-8	-20,0
	Oct	7.033	-35,4	-21,7
	Nov	5.694	-37,6	-23,0
	Dic	6.912	-24,7	-22,1
2003	Ene	5902	-0,1	-
	Feb	8330	59,6	27,9

Fuente: INE

Índice de Producción Industrial- SOFOFA			
Año	Mes	Variación Porcentual	
		Mes	12 meses
2002	Ene	-0,7	1,5
	Feb	-7,0	0,7
	Mar	13,8	-6,8
	Abr	0,7	3,4
	May	-3,5	-2,7
	Jun	-2,5	-4,0
	Jul	9,4	7,6
	Ago	-5,9	-2,5
	Sep	-9,2	0,4
	Oct	15,2	3,4
	Nov	-4,5	1,6
	Dic	2,7	5,6

Fuente: SOFOFA

Evolución de precios de los Principales Commodities					
Año	Mes	Cobre	Harina de Pescado	Celulosa	Petróleo
		US\$ por libra	US\$ por TMB	US\$ por TM	US\$ por Barril
2002	Ene	68,2	589,6	359	19
	Feb	70,8	603,7	373	18,3
	Mar	72,8	618,7	379	23,9
	Abr	72,1	629,6	343	24,3
	May	72,4	641,7	363	26,2
	Jun	74,7	657,2	398	26,3
	Jul	72,1	638	421	26,1
	Ago	67,1	631,8	433	34
	Sep	67,1	627,3	386	27,2
	Oct	67,3	629,5	418,0	29,7
	Nov	71,8	622,2	395,0	27,9
	Dic	72,4	628,3	366,0	27,2
2003	Ene	74,7	609,9	356,8	31,0

Fuente: Banco Central

Otras Publicaciones de Fundación Terram

- APP-1 Distribución de Ingreso y Reforma Tributaria. Julio, 2001
APP-2 La Norma ISO 14001 y su Aplicación en Chile. Julio, 2001
APP-3 Contaminación Atmosférica de la Región Metropolitana, Septiembre, 2001
APP-4 Evaluación de los Impactos de la Producción de Celulosa. Noviembre, 2001
APP-5 El Costo Ambiental de la Salmonicultura en Chile. Noviembre, 2001
APP-6 "El Tratado de Libre Comercio entre Chile y Estados Unidos: Mitos y Realidades". Febrero, 2002
APP-7 El Alumbrado en el Mundo. Abril, 2002
APP-8 El Megaproyecto Lumysa. Abril, 2002
APP-9 El Fracaso de la Política Fiscal de la Concertación. Abril, 2002
APP-10 De Pescadores a Cultivadores del Mar: Salmonicultura en Chile. Junio, 2002
APP-11 La Privatización de los Recursos del Mar. Agosto, 2002
APP-12 Crecimiento infinito: el mito de la salmonicultura en Chile. Agosto, 2002
APP-13 Informe Zaldívar: El Conflicto de Interés en la Ley de Pesca. Diciembre, 2002
APP-14 Minería Disputada de La Condes: El Espejo a un País de sus Riquezas Básicas. Diciembre, 2002
EDS-1 Del Bosque a la Ciudad: ¿Progreso? Marzo, 2002
EDS-2 Domar el capitalismo extremo no es tarea fácil. Noviembre, 2002
ICS-0 Informe de Coyuntura: Desde la Perspectiva de la Sustentabilidad. Mayo, 2001
ICS-1 Estancamiento Económico Chileno: El fin de un Ciclo de Expansión. Agosto, 2001
ICS-2 Por una Agenda Pro-Crecimiento Sustentable. Noviembre, 2001
ICS-3 ¿Qué Pasa con la Inversión? Febrero, 2002
ICS-4 Superávit Estructural, Regla para la Recesión. Mayo, 2002
IPE-1 Una Vena sobre un Parque. Marzo, 2002
IPE-2 Dónde Habrá más Basura: ¿En los Rellenos Sanitarios o en su Proceso de Licitación? Junio, 2002
IPE-3 El Cobre Chileno: los nuevos caminos a la usurpación. Diciembre, 2002
IPE-4 La Conveniente Oscuridad del Bosque Chileno. Enero, 2003
RPP-1 La Ineficiencia de la Salmonicultura en Chile: Aspectos Sociales, Económicos y Ambientales. Julio, 2000
RPP-2 El Valor de la Biodiversidad en Chile: Aspectos Económicos, Ambientales y Legales. Septiembre, 2000
RPP-3 Salmonicultura en Chile: Desarrollo, Proyecciones e Impacto. Noviembre, 2001
RPP-4 Impacto Ambiental de la Acuicultura: El Estado de la Investigación en Chile y en el Mundo. Diciembre, 2001
RPP-5 El Bosque Nativo de Chile: Situación Actual y Proyecciones. Abril, 2002
RPP-6 Éxitos y Fracayos en la Defensa Jurídica del Medio Ambiente. Julio, 2002
RPP-7 Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza en Chile. Julio, 2002
RPP-8 De la Harina de Pescado al "Salmon Valley". Agosto, 2002
RPP-9 Legislación e Institucionalidad para la Gestión de las Aguas. Agosto, 2002
RPP-10 Megaproyecto Camino Costero Sur. Noviembre, 2002
RPP-11 Evaluación Social del Parque Pumalín. Diciembre, 2002
RPP-12 El Estado de las Aguas Terrestres en Chile: cursos y aguas subterráneas. Diciembre, 2002
English
PPS-1 The value of Chilean Biodiversity: Economic, environmental and legal considerations. Mayo, 2001
PPS-2 The Free Trade Agreement between Chile and USA: Myths and reality. Abril, 2002
PPS-3 Fishermen to Fish Farmers of the Sea: Aquaculture in Chile. Junio, 2002
PPS-4 Environmental Impact of Chilean Salmon Farming. Septiembre, 2002
PPS-5 Environmental Cost of Salmon Farming. January. 2002
PPS-6 Infinite Growth: The Myth of Chilean Salmon Farming Industry. Septiembre, 2002

Escuche nuestro programa radial "Archivos del Subdesarrollo", todos los miércoles a las 18:30 horas en Radio Universidad de Chile. 102.5 FM.

Fundación Terram es una organización No-Gubernamental, sin fines de lucro, creada con el propósito de generar una propuesta de desarrollo sustentable en el país; con este objetivo, Terram se ha puesto como tarea fundamental construir reflexión, capacidad crítica y proposiciones que estimulen la indispensable renovación del pensamiento político, social y económico del país.

Para pedir más Información o aportar su opinión se puede comunicar con Fundación Terram:

Fundación Terram

Huelén 95 - Piso 3 - Santiago, Chile

Página Web: www.Terram.cl

Info@Terram.cl

Teléfono: (56)(2) 264-0682

Fax: (56)(2) 264-2514