

## Distribución del Ingreso en Chile: “El arte de ocultar una enfermedad crónica”

*La pésima distribución del ingreso de nuestro país, aparece como el gran descubrimiento del siglo XXI. Sin embargo, ha sido el sello de los casi 200 años de historia de Chile como nación independiente. Todos coinciden en que la educación es la panacea para revertir este problema, siendo que sólo es una de las tantas consecuencias del mismo. Al parecer, nadie quiere tocar las estructuras y, por mientras, a la ciudadanía se la confunde con pan y circo.*

A finales de noviembre durante el Encuentro Nacional de la Empresa (Enade) el Ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre, colocó en el debate uno de los problemas más serios y que más nos caracteriza como sociedad: la vergonzosa desigualdad en los ingresos que presenta nuestro país. Considerando que ha sido una barrera que Chile nunca ha podido superar en su proceso de desarrollo, es lógico suponer que todos los ciudadanos lo conocen. Sin embargo, tanto el mundo político como los principales medios de comunicación se las han arreglado para disimular esta enfermedad crónica por muchos años, y sólo recién, cuando los síntomas se encuentran bastante avanzados, los distintos actores sociales comienzan a preguntarse por sus causas, consecuencias y las posibilidades de revertir este fenómeno.

### ¿Por qué se vuelve a hablar sobre la distribución del ingreso, después de tanto tiempo?

La respuesta es muy simple: *la presión internacional*. Así como una de las principales maneras de mejorar las prácticas laborales y ambientales se ha generado por las exigencias y directrices internacionales, también el tema de la desigualdad se ha reposicionado en nuestro país a partir de sendos informes presentados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), compuesta por los países más desarrollados y por el Banco Mundial.

Sería impresentable, que tras la divulgación de dos estudios que situaron a Chile como uno de los países más desiguales del mundo en materia de ingresos, ningún representante del Gobierno hiciera alusión a este problema, tal como lo hizo el Ministro de Hacienda.

Al parecer, en el corazón de nuestra cultura siempre ha

existido una fuerte tendencia hacia la desigualdad, lo cual ha obstaculizado el reconocimiento que coexisten dos países en un mismo territorio y han tenido que ser terceros quienes hagan hincapié en las debilidades estructurales chilenas.

**Cuadro 1: Las 12 mejores distribuciones del ingreso en el mundo**

País	Coefficiente de Gini
Hungría	24,4
Dinamarca	24,7
Japón	24,9
Bélgica	25,0
Suecia	25,0
República Checa	25,4
Finlandia	25,6
Noruega	25,8
Eslovaquia	25,8
Uzbekistán	26,8
Macedonia	28,2
Eslovenia	28,4

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2003

**Departamento de Estudios  
Fundación Terram**

**Comunicaciones@terram.cl  
www.terram.cl**

### ¿Cuán desiguales somos?

Según el Informe sobre Desarrollo Humano del año 2003, Chile es la undécima economía más desigual del mundo en materia de ingresos, de acuerdo al Coeficiente de Gini, que otorga el valor 0 para los países que presentan igualdad absoluta en la distribución del ingreso y, el valor 100 para aquellos países que presentan perfecta desigualdad. En los Cuadros 1 y 2, se muestran los 12 países más y menos igualitarios para un grupo de 124 naciones en las cuales fue posible establecer esta medición. Nuestro país sólo es superado por las naciones más pobres de África y Centroamérica.

**Cuadro 2: Las 12 peores distribuciones del ingreso en el mundo**

País	Coefficiente de Gini
Namibia	70,7
Botswana	63,0
Sierra Leona	62,9
Rep. Centoafriicana	61,3
Swazilandia	60,9
Brasil	60,7
Nicaragua	60,3
Sudáfrica	59,3
Honduras	59,0
Paraguay	57,7
<b>Chile</b>	<b>57,5</b>
Etiopía	57,2

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2003

**Cuadro 3: Evolución de la distribución del ingreso autónomo según decil de ingreso autónomo per cápita del hogar 1990-2000 (%)**

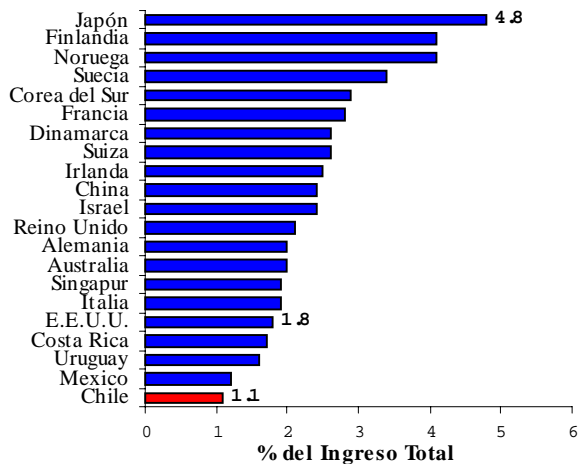
Decil	1990	1992	1994	1996	1998	2000
I	1.4	1.5	1.3	1.3	1.2	1.1
II	2.7	2.8	2.7	2.6	2.5	2.6
III	3.6	3.7	3.5	3.5	3.5	3.7
IV	4.5	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5
V	5.4	5.6	5.5	5.4	5.3	5.7
VI	6.9	6.6	6.4	6.3	6.4	6.5
VII	7.8	8.1	8.1	8.2	8.3	7.9
VIII	10.3	10.4	10.6	11.1	11	10.5
IX	15.2	14.8	15.4	15.5	16	15.2
X	42.2	41.9	41.9	41.6	41.3	42.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Indice 20/20	14.0	13.2	14.3	14.6	15.5	15.5
Indice 10/10	30.1	27.9	32.2	32.0	34.4	38.5

Fuente: MIDEPLAN

Además, es preciso destacar que en la última década la diferencia de ingresos entre el 10% más rico de la pobla-

ción y el 10% más pobre se amplió de 30 a casi 40 veces, lo cual ejemplifica claramente la magnitud de nuestro déficit distributivo. Tal como se observa en el Cuadro 3, mientras el decil de menores recursos sólo consigue el 1,1% de los ingresos generados en el país, el decil más acaudalado acapara el 42,3% de la torta.

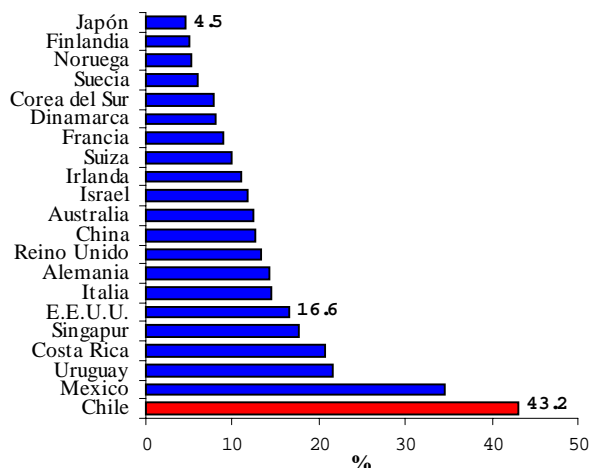
**Gráfico 1: Ingresos percibidos por el decil más pobre para algunos países del mundo**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por el Informe sobre Desarrollo Humano 2003

Comparaciones internacionales colocan en evidencia esta situación y demuestran que en las naciones más desarrolladas, especialmente en los países nórdicos y asiáticos, el 10% más pobre de la población capta una proporción mucho mayor de los ingresos y al mismo tiempo la brecha entre sus ciudadanos corresponde a valores sustentables. La excepción la constituye Estados Unidos, que presenta los niveles de desigualdad más altos entre los países ricos.

**Gráfico 2: Brecha entre el 10% más rico y el 10% más pobre para algunos países**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por el Informe sobre Desarrollo Humano 2003

En nuestro país, los hogares pertenecientes al decil más pobre tienen un ingreso promedio de \$56.312, en comparación a los más de 2 millones percibidos por el 10% de los hogares más ricos. Aún más, en términos per cápita, se puede apreciar en el Cuadro 4, que casi el 70% de la población chilena cuenta con menos de \$100.000 para sus gastos personales.

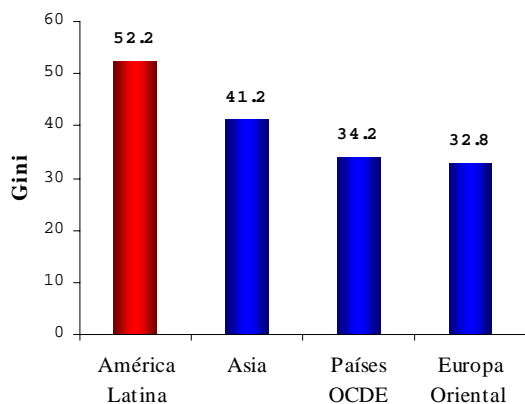
**Cuadro 4: Ingreso autónomo del hogar y per cápita según deciles de ingreso, 2000 (en pesos)**

Decil	Ingreso Autónomo del Hogar	Ingreso Autónomo per cápita del hogar
I	56,312	11,564
II	129,596	28,234
III	181,122	40,274
IV	220,614	53,130
V	280,087	68,159
VI	325,447	87,511
VII	389,452	111,651
VIII	521,078	154,020
IX	751,189	238,166
X	2,091,133	739,465
Total	494,576	153,209

Fuente: MIDEPLAN

El Informe del Banco Mundial “Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿Ruptura con la historia?”, concluye que Latinoamérica es una de las regiones del mundo que presenta los mayores grados de desigualdad de ingresos entre sus habitantes, de hecho, mientras el 48% del ingreso total es percibido por la décima parte más rica de la población, sólo el 1,6% llega a manos del decil más pobre. De hecho, Uruguay, el país que presenta la distribución del ingreso más igualitaria en la región, se ubica por detrás de los países más desiguales de Europa Oriental y de las naciones industrializadas.

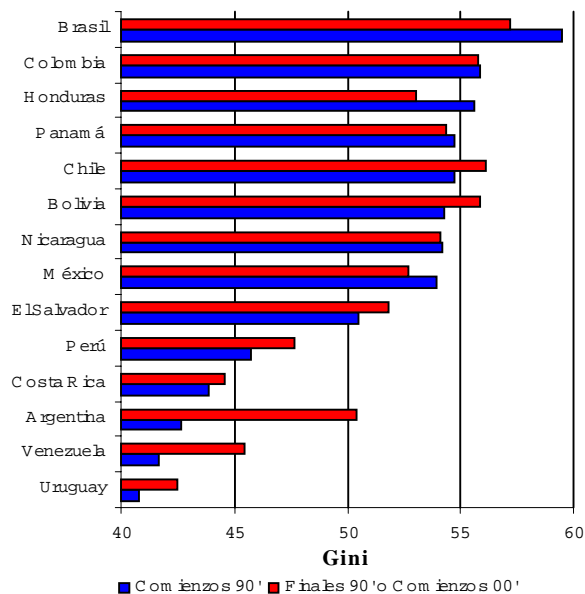
**Gráfico 3: Desigualdad de Ingresos en las distintas regiones del mundo en la década del 90' según Coeficiente de Gini**



Fuente: Banco Mundial

Según el Informe, al comenzar la década del 90', nuestro país era la quinta economía latinoamericana con los peores niveles de desigualdad en materia de ingresos, situación que se altera en los inicios del presente siglo al transformarnos en la segunda nación más desigual en Latinoamérica sólo detrás de Brasil. Por lo mismo, si se considera a los cinco países que tienen las peores distribuciones del ingreso en la región (Brasil, Colombia, Honduras, Panamá), Chile es el único que ha aumentado sus niveles de desigualdad en la última década (medido a través del Coeficiente de Gini).

**Gráfico 4: Evolución de la Distribución del Ingreso por hogares, ponderado por edad, en algunos países de Latinoamérica**



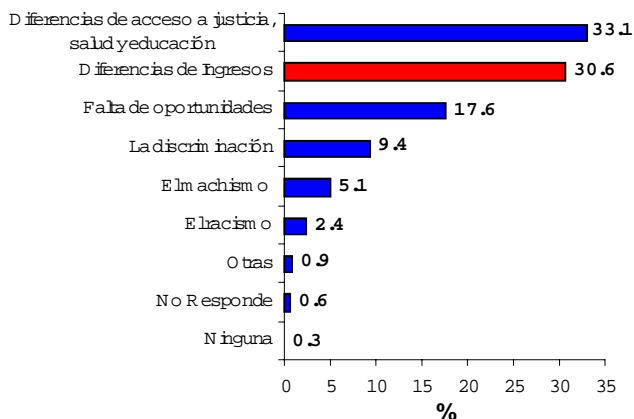
Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por el Banco Mundial

Por otro lado, en un estudio llevado a cabo por el MIDEPLAN y el Departamento de Sociología de la Universidad de Chile, denominado, “Percepciones Culturales de la Desigualdad”, se encuestó a 1.200 personas mayores de 15 años, quienes en su gran mayoría opinaron que la desigualdad es un mal inherente a las relaciones sociales, que afecta a toda la sociedad y que tenderá a existir siempre, siendo su principal efecto la destrucción de la solidaridad.

Según el estudio cuantitativo, lo primero que se viene a la mente de los entrevistados al hablar de desigualdad es la diferencia en el acceso a la justicia, salud y educación (33,1%) y la diferencia de ingresos (30,6%).

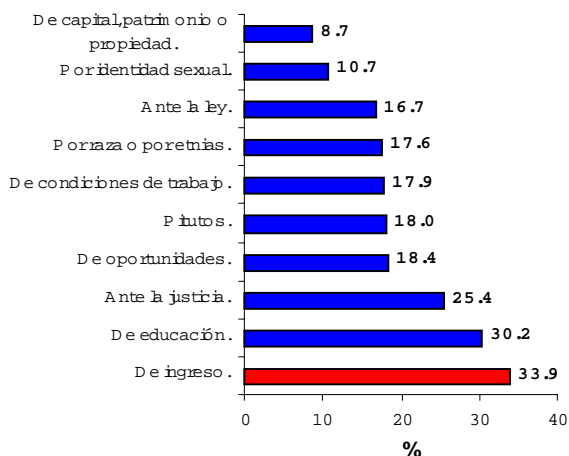
En cuanto a los aspectos relativos a la valoración de la desigualdad, las peores calificadas son las desigualdades de ingreso (34%) de educación (30%), ante la justicia (25%) y las de oportunidades, (“pitutos”, condiciones de trabajo, étnicas, etc).

**Gráfico 5: Principales ideas con que se asocia el concepto de desigualdad social (%)**



Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, Mideplan

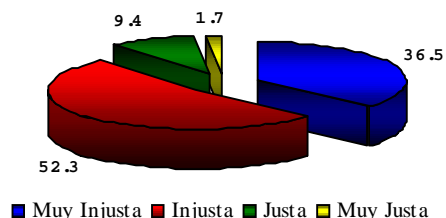
**Gráfico 6: ¿Cuáles desigualdades son las peores? (Respuestas Múltiples, %)**



Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, Mideplan

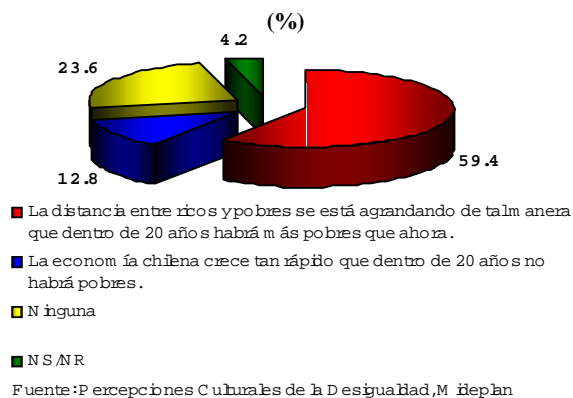
Por otro lado, casi el 90% de los chilenos cree que la distribución del ingreso es injusta o muy injusta y un 59,4% considera que la brecha entre ricos y personas en situación de pobreza se está agrandando y generará nefastos resultados en 20 años más.

**Gráfico 7: Percepción acerca de la Distribución del Ingreso en Chile (%)**



Fuente: Encuesta Laboratorio etno 2001

**Gráfico 8: ¿Con cuál de estas dos afirmaciones está usted más de acuerdo?**



Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, Mideplan

Una vez hecho el diagnóstico tanto de las cifras como de las percepciones acerca de la desigualdad en nuestro país, se torna casi una obligación revisar las causas históricas, económicas, políticas y sociológicas que han originado nuestro preocupante déficit distributivo y a contrastarlas posteriormente con el debate que se ha generado en Chile en torno al tema.

### CAUSAS DE LA DESIGUALDAD

El Informe entregado recientemente por el Banco Mundial, presenta algunas luces sobre las causas que explicarían la particularidad de la región en cuanto a la polarización de sus sociedades.

En primer lugar, en el Capítulo 5, se explica que el período de colonización de la mayoría de los países latinoamericanos, llevado a cabo entre los siglos XVI y XVII, sería una de las principales causas de la desigualdad, ya que el contingente de colonos europeos importó un conjunto de instituciones que beneficiaban principalmente a quienes detentaban el poder, lo cual se reproducía a medida que pasaba el tiempo.

En Chile, al igual que en muchas otras naciones de la región, una vez alcanzada la Independencia estas instituciones mantuvieron sus características principales, debido a que las elites nacionales pasaron a controlar el país y generaron mecanismos políticos y socioculturales que reprodujeron las desigualdades del período colonial y favorecieron sus propios intereses. Un ejemplo de ello corresponde al modelo de la Hacienda, bajo el cual el dueño de la tierra controlaba el destino de sus inquilinos, quienes se enfrentaban a asimetrías profundas en cuanto a información, toleraban vivir en condiciones mínimas de subsistencia y en un estado de inferioridad, artificialmente impuesto por el patrón de acuerdo al modelo del paternalismo. Este tipo de relación se ha extendido hasta el día de hoy a las esferas políticas y productivas. En particular, los grupos subordinados o de menores recursos se han incorporado a las políti-

cas locales y nacionales de una manera vertical a través de estructuras personales, de clientelismo y corporativas.

Tal como se presenta en el Capítulo 7 del Informe del Banco Mundial, los antecedentes descritos han permitido el despliegue de regímenes autoritarios militares o civiles que tienden a poner énfasis en la estabilización económica y el crecimiento. Otra características de este tipo de sistemas es que aseguran los privilegios de los grupos económicos dominantes, por sobre la equidad social y por ende, generan respuestas represivas ante el aumento de las demandas sociales.

Junto a este tipo de regímenes, también se han desarrollados otros de carácter populista, en donde principalmente se integra a las personas a través de bienes materiales, las cuales deben retribuir este favor posteriormente con su apoyo en las urnas.

De esta manera, se ha limitado la posibilidad de que se lleven a cabo alianzas horizontales y que las personas se transformen en agentes económicos y actores sociales autosuficientes, lo cual podría generar un cambio en la situación de pobreza.

De un modo más general y simple, el origen y la reproducción de la desigualdad en una sociedad como la nuestra, se puede explicar por medio del esquema que aparece en el siguiente cuadro, elaborado a partir de la metodología presentada en el Capítulo 6 del estudio del Banco Mundial. Aquí se puede apreciar que la cantidad de activos que posee una persona y las oportunidades disponibles que enfrenta, determinan posteriormente sus ingresos.

En primer lugar, un individuo nace con un nivel de riqueza dependiendo de la familia a la cual pertenezca y además, tiene una serie de características innatas de acuerdo a la diversidad de todos los seres humanos. Estos dos compo-

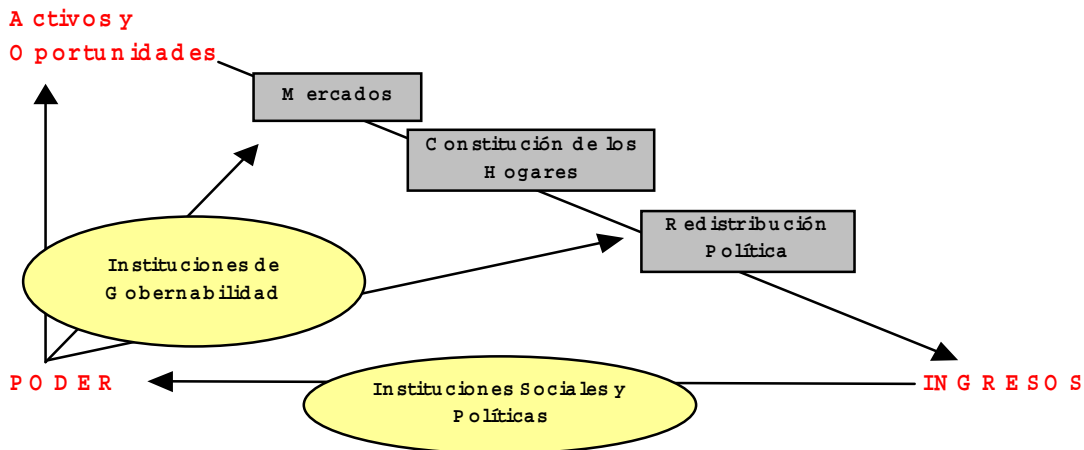
nentes permiten que los individuos puedan adquirir de manera diferenciada, lo que se conoce como "capital humano" el cual se relaciona por ejemplo, con el acceso y la calidad de la educación y la salud recibida a lo largo del ciclo de vida.

Luego, las personas deciden cómo usar sus activos en los mercados específicos en que consiguen una remuneración. Particularmente, los ahorros financieros generan intereses o dividendos en los mercados de bonos o acciones; la tierra genera rentas y el capital humano es remunerado en el mercado laboral, constituyendo de manera agregada los ingresos individuales. Los ingresos de una familia, en tanto, dependen de la forma en que las personas se unan y de las decisiones vinculadas al tamaño y a la composición de la familia, y también de los mecanismos de redistribución pública ejecutados por el Gobierno de turno, como es el caso de los impuestos y transferencias.

Todos estos procesos no operan en el vacío, sino que están mediados por instituciones sociales, políticas y gubernamentales que generan las reglas y normas de comportamiento en una sociedad.

En este momento, se puede explicar el círculo vicioso de la desigualdad. De hecho, si una persona nace en una familia acaudalada, tiene muchas más posibilidades de acceder a una educación de calidad y a tener una buena salud, lo cual le permite enfrentarse a los mercados de una manera más sólida y por ende conseguir mejores ingresos. El conjunto de individuos que se encuentra en esta situación comienzan a unirse para formar instituciones sociales y políticas, tales como medios de comunicación masiva, partidos políticos, centros de estudios y gremios empresariales que logran acumular una cuota suficiente de poder para influir en las instituciones de gobierno. De esta manera intervienen para que se ejecuten los procedimientos de regulación que los favorezcan, aumentando así sus activos, oportunidades y en consecuencia sus ingresos potenciales.

C u a d r o 5 : E s q u e m a s i m p l e s o b r e l a s C a u s a s d e l a D e s i g u a l d a d



Fuente: D es i g u a l d a d e n A m é r i c a L a t i n a y e l C a r i b e : ¿ R u p t u r a c o n l a h i s t o r i a ?

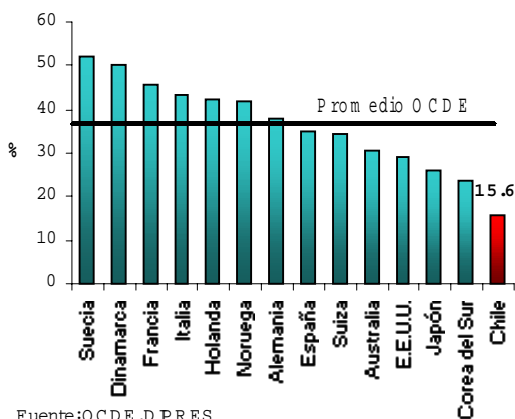
En Chile, particularmente, la conformación de la República en el siglo XIX llevada a cabo por las elites, ha generado todo este proceso descrito anteriormente. Sin ir más lejos, el modelo actual de desarrollo basado en el fomento de las exportaciones de recursos naturales, estuvo en la base de nuestro proyecto como nación independiente y permitió la consolidación de 4 a 5 grupos económicos que controlan el país hasta el día de hoy.

Además, se fortalecen ciertos procesos socioculturales que generan prácticas, disposiciones y actitudes por parte de los grupos dominantes y subordinados, que tienen como resultado altos niveles de emparejamientos ordenados. Es decir, se realizan matrimonios principalmente entre personas de los mismos grupos socioeconómicos. Junto a ello, el modelo de la Hacienda se traslada a la industria, en donde se aprecia que la característica principal son los bajos sueldos pagados a los trabajadores por sus labores. Las personas que no tienen estudios se enfrentan con una clara desventaja en el mercado, que ha sido progresivamente liberalizado por solicitud de las elites a través de su influencia política, relajando las leyes laborales y la protección social en general.

Por último, la influencia de los grupos dominantes en las esferas gubernamentales, ha generado que se desarrolle una estructura tributaria débil y regresiva, que afecta primordialmente a los segmentos más pobres de la población, y que otorga toda una serie de licencias para los capitales tanto nacionales como extranjeros.

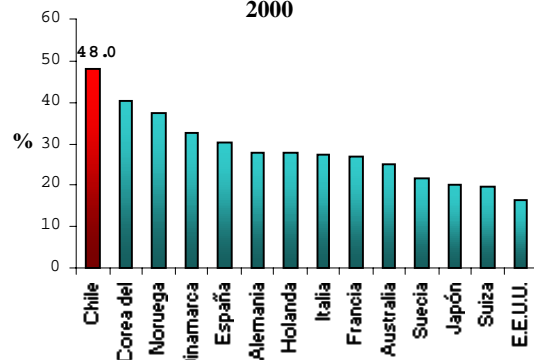
Actualmente Chile presenta una de las menores recaudaciones por impuestos como porcentaje del PIB y al mismo tiempo, capta la mayor proporción de ingresos tributarios a través del IVA, en contraposición a los países desarrollados que muestran los valores más altos en el impuesto a la renta de las personas y las empresas.

Gráfico 9: Recaudación Tributaria como % del PIB para algunos países, 2000



Fuente: O C D E , D P R E S

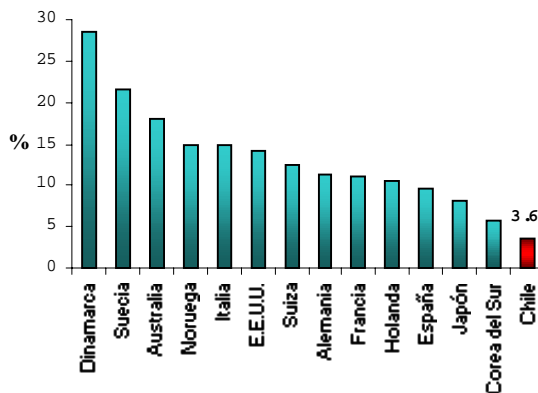
Gráfico 10: IVA como % de los Impuestos Totales recaudados para algunos países, 2000



Fuente: O C D E , D P R E S

De esta forma, por concepto de IVA, impuesto que grava los bienes y servicios y que constituye casi el total de gastos de una familia de menores recursos, nuestro país recauda casi el 50% de los tributos totales, en cambio, por impuesto a la renta sólo se recauda un poco menos de un cuarto del total, lo que equivale a un 3,6% del PIB, cifra ocho veces menor que Dinamarca.

Gráfico 11: Impuesto a la Renta como % del PIB para algunos países, 2000



Fuente: O C D E , D P R E S

Por otro lado, según el estudio sobre las “Percepciones Culturales de la Desigualdad en Chile”, la mayoría de los encuestados creen que: “La desigualdad es un fenómeno estructural, pero se trata de una fatalidad social y su origen no es natural ni de responsabilidad individual, sino que se ubica en las estructuras socioeconómicas y culturales de la sociedad”. Por ello, más de un 70% considera que el desarrollo económico ha beneficiado sólo a una minoría, y que los valores materialistas como el dinero y el consumo provocan mayor desigualdad y un 62,4% cree que nacer dentro de una familia rica genera ventajas imposibles de equiparar, “lo cual implica una imputación de causalidad al modelo económico-social”.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Percepciones Culturales de la Desigualdad, 2000. Disponible en [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)

<sup>2</sup> Ibid

**Cuadro 6: Grado de acuerdo con diferentes enunciados (%)**

Enunciados	Muy de Acuerdo
En Chile ha habido desarrollo económico, pero sólo una minoría se ha beneficiado de él	76.0
El excesivo énfasis en valores materialistas, como el dinero o el consumo, provoca mayores grados de desigualdad	72.8
Los que nacen en una familia rica parten con una ventaja imposible de equiparar	62.4
Los pobres son pobres porque no se esfuerzan suficientemente	17.8
Si hay desigualdad, es porque Dios así lo quiere	10.8
En este país están cesantes sólo aquellos que no quieren trabajar	8.8

Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, Mideplan

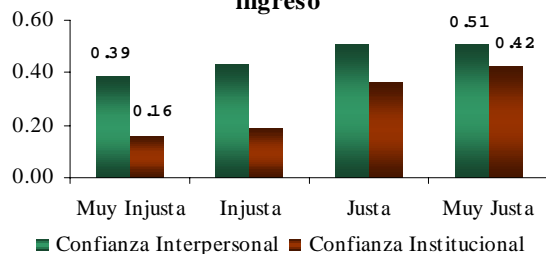
Estas conclusiones se encuentran en total sintonía con los procesos históricos y los mecanismos económicos y sociopolíticos que explican y reproducen la desigualdad y que han sido desarrollados al comienzo de este apartado.

## CONSECUENCIAS DE LA DESIGUALDAD

Ante la pregunta de, ¿por qué nos debemos preocupar de la desigualdad? el Banco Mundial, entrega tres respuestas claves:

- **La desigualdad se considera en sí negativa:** Específicamente las personas que viven en una sociedad con enormes diferencias en los ingresos percibidos por sus habitantes como es el caso chileno, se sienten más insatisfechas y reducen la fe en las personas y en las instituciones. Tal como se observa en el Gráfico 12, y considerando el valor 0 en caso de total desconfianza y el valor 1 para la situación de confianza plena, las personas que tienen una peor impresión acerca de la distribución del ingreso son quienes también menor confianza depositan en sus pares y en las instituciones.

**Gráfico 12: Nivel de confianza según percepción acerca de la distribución del ingreso**



Fuente: Encuesta Latinobarómetro, enero 2001

- **El alto nivel de desigualdad dificulta la labor de reducir la pobreza:** Según estudios de algunos economistas como Bourguignon y López, los efectos del crecimiento económico sobre la reducción de los niveles de pobreza tiene menor impacto si es que se presentan elevados niveles de desigualdad. De hecho, “para obtener una reducción del 1% en la cantidad de personas que vive en condiciones de pobreza, los países con mayor desigualdad deben crecer con mayor rapidez que los países con mayor igualdad”<sup>3</sup>
- **La desigualdad impide el propio proceso de desarrollo y desacelera el crecimiento económico:** Una distribución del ingreso muy desigual, genera asignaciones a través de las cuales las personas de menores recursos no tienen los medios para realizar sus proyectos, limitando sus oportunidades futuras y su capacidad de optar a niveles de educación, salud y habitabilidad de calidad, lo cual genera una fuerza de trabajo segmentada que tendrá enormes dificultades para enfrentar los desafíos de la competencia internacional. Además, el connotado economista Dani Rodrik, considera que “los países que sufren las divisiones sociales más graves (étnicas, de ingresos o de clases) parecen no adaptarse a las grandes crisis tan bien como otras sociedades más igualitarias y cohesionadas”.<sup>4</sup>

Una cultura tan desigual como la nuestra, que presenta una de las peores distribuciones del ingreso en el mundo, genera consecuencias específicas y predecibles en la educación, la salud, el trabajo, los niveles de delincuencia y efectos dañinos en las minorías. Tales repercusiones se han puesto en evidencia a lo largo de todo este año en los distintos Informes Mensuales de Coyuntura Social que la Fundación Terram ha puesto a su disposición y que en este momento nos disponemos a resumir.

## DESIGUALDADES EN EDUCACIÓN

En la primera parte de este año, se abordó el tema de la calidad de la educación en Chile, motivado en gran parte por el diagnóstico entregado por el “Informe PISA”, una investigación de carácter internacional que compara el nivel educacional de los jóvenes de 15 años en 43 países, en materias tales como la comprensión de lectura, matemáticas y ciencias. También se analizaron los antecedentes del “Informe Capital Humano en Chile” publicado por J. J. Brunner y G. Elacqua.

A partir de ambos trabajos se puede concluir que:

<sup>3</sup> Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿Ruptura con la historia?, Edición de Conferencia, Octubre de 2003

<sup>4</sup> Ibid

i) Los países con distribuciones del ingreso más equitativas tienden a obtener mejores resultados en materia educacional.

ii) Los niveles de incapacidad lectora en nuestro país alcanzan a casi el 50% de nuestros jóvenes.

iii) Un entorno sociofamiliar desfavorable parece ser uno de los factores más poderosos que influyen en el desempeño de los estudiantes.

iv) En el contexto de una sociedad con grandes brechas de capital cultural, ingresos y recursos entre las familias, adquiere especial relevancia la educación preescolar de todos los niños. Chile necesita avanzar hacia la universalización de este tipo de enseñanza.

v) Se debe elevar el gasto público en educación para invertir en la formación de capital humano.

Lamentablemente, el debate político que habitualmente se origina luego de conocer este tipo de informes, se ha concentrado de manera monopólica en el análisis de la escuela. Así se desvía, como es nuestra costumbre histórica, el tema de las desigualdades sociales, factor que explica de manera mayoritaria los magros resultados educacionales.

En Chile, el sistema escolar se caracteriza por una alta segmentación por nivel socioeconómico. Del total de alumnos que asisten al sistema de educación municipalizada el 70% pertenece al 40% más pobre de la población. En cambio en la educación particular pagada, el mismo 70% corresponde al 20% más rico. Además:

**Cuadro 7: Cobertura por nivel de enseñanza según decil de ingreso autónomo per cápita del hogar 2000 (%)**

Decil	Parvularia	Básica	Media	Superior*
I	25,2	97,2	80,0	9,4
II	25,8	98,2	84,6	
III	29,2	98,5	87,1	16,2
IV	30,1	98,8	89,2	
V	31,2	99,0	91,3	28,9
VI	34,5	98,8	93,6	
VII	34,5	99,3	95,4	43,5
VIII	41,0	99,2	96,9	
IX	43,1	99,8	98,4	65,6
X	57,4	99,6	98,5	
Total	32,4	98,6	90,0	31,5

Fuente: MIDEPLAN

\*Los datos referentes a la cobertura en educación superior sólo están disponibles por quintiles de ingreso

- Sólo el 22,2% de las personas mayores de 20 años pertenecientes al quintil más pobre ha completado cuarto año medio, en comparación al 79% obser-

vado en el quintil más acaudalado.

- Sólo 1 de cada 4 niños pertenecientes al 10% más pobre de la población accede a la educación preescolar, mientras casi el 60% de los niños y niñas del decil más rico lo hace.
- La cantidad de jóvenes pertenecientes al quintil más pudiente de la población que accede a la educación superior, es 7 veces mayor en relación al 20% más pobre.
- Chile es uno de los países que más gasta en educación con un 7,2% del PIB, de los cuales casi la mitad corresponde a gasto privado, el cual cubre a menos del 10% de la matrícula total.
- A pesar de lo anterior, dado que la mayoría de los estudiantes dependen de los recursos públicos en educación, nuestro país ni siquiera alcanza la mitad del gasto promedio por alumno de las naciones más desarrolladas. De hecho, un alumno de 8° año básico recibe un subsidio fiscal de \$23.000 sin jornada escolar completa y de \$30.000 con jornada escolar completa, cifra absolutamente insuficiente para proveer una educación de calidad.

**Cuadro 8: Gasto total en educación como % del PIB, 1999**

País	Público	Privado	Total
Chile	4.1	3.1	7.2
Corea	4.1	2.7	6.8
Argentina	4.5	1.3	5.8
Finlandia	5.7	0.1	5.8
Portugal	5.6	0.1	5.7
España	4.4	0.9	5.3
México	4.4	0.8	5.2
Hungría	4.5	0.6	5.1
Rep. Checa	4.2	0.6	4.8
Holanda	4.3	0.4	4.7
Irlanda	4.1	0.4	4.5
Grecia	3.6	0.3	3.9
OCDE	4.9	0.6	5.5

Fuente: Informe Capital Humano en Chile

- El 50% de los jóvenes entre 14 y 17 años que no asiste a un establecimiento educacional, pertenece al 20% más pobre de la población y acusan como principal razón de ello un motivo de urgencia económica.
- El promedio de escolaridad de la población de 15 años y más del decil más pobre es de 7,4 años, en comparación a los 14,1 años del 10% más rico. Mientras en la última década el primer grupo sólo consiguió 0,4 años adicionales de escolaridad, el segundo grupo logró 1,2 años más. Vale decir, no sólo se mantienen las desigualdades, sino que se exacerban.



**Cuadro 9: Promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar 1990 - 2000 (años)**

Año	Decil 1	Decil 10	Total
1990	7,0	12,9	9,0
1992	7,2	13,0	9,0
1994	7,0	13,1	9,2
1996	7,0	13,6	9,5
1998	7,0	13,9	9,7
2000	7,4	14,1	9,8

Fuente: MIDEPLAN

**Cuadro 10: Distribución de la población por sistema previsual de salud según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2000 (%)**

Quintil	Público	FF.AA	ISAPRE	Particular	Otros y No Sabe	Total
I	87,5	0,5	3,1	8,5	0,5	100,0
II	80,1	1,6	7,8	9,7	0,9	100,0
III	67,0	4,4	17,6	10,0	1,0	100,0
IV	53,4	5,6	29,5	10,3	1,2	100,0
V	29,6	4,8	54,2	10,4	1,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN

En particular, es necesario rescatar la siguiente frase:

**“No hay ningún país de alta desigualdad que tenga altos resultados. Este es el ranking donde no nos gusta estar y por eso nunca lo decimos. Esta es una tarea donde estamos solos en el mundo, porque los países que han tenido éxitos tienen estructuras muy igualitarias. Tenemos que llegar a ser el primer país que con una gran desigualdad logra buenos resultados educacionales”<sup>5</sup>**

#### DESIGUALDADES EN SALUD

Durante el año 2003, también se ha generado mucha discusión en torno a los distintos componentes que se encuentran en la Reforma de la Salud y que se debaten y ratifican actualmente en el Congreso, con gran oposición de los gremios del sector y diversas paralizaciones en el último tiempo.

Más allá de los contenidos específicos de la Reforma, que presenta al Plan Auge como su elemento más distintivo, es preciso destacar que ésta nace para resolver la profunda inequidad que caracteriza la atención de salud en Chile. De hecho, al igual que en el caso de la educación, existe un sistema segmentado socioeconómicamente con un modelo público de menor calidad para quienes carecen de un salario digno, y un modelo privado cuya figura es la Isapre, la cual opera con la lógica de la maximización de utilidades y se concentra en la población más acaudalada.

El sistema público de salud atiende a dos tercios de la población, con énfasis en las mujeres y en los adultos mayores, precisamente quienes representan un mayor riesgo para las Isapres. Mientras el 87,5% de las personas pertenecientes al quintil más pobre se atiende en el sistema público, el 54,2% de quienes se ubican en el 20% más rico lo hace a través de la modalidad Isapre.

El problema es importante, considerando que el sector privado recauda cerca del 60% de las cotizaciones en salud para atender a menos del 20% de la población, en cambio, el sector público con cerca del 40% de las cotizaciones, atiende las demandas de casi el 70% de las personas. Por ello, en lo que respecta a la distribución de la carga financiera del sistema, Chile se ubica en el lugar 168 entre 191 países considerados en el Informe de la Salud en el Mundo para el año 2000, elaborado por la Organización Mundial de la Salud.

#### DESIGUALDADES EN EL TRABAJO

En el Informe de agosto, se investigó sobre los impactos del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en las condiciones laborales para los trabajadores de nuestro país. El Tratado suscrito incluyó 24 capítulos, de los cuales uno corresponde al ámbito laboral y principalmente asegura que ambos países se comprometan en forma rigurosa al cumplimiento de su propia legislación laboral, asegurando el respeto a la soberanía. En particular, las partes reconocen que es inapropiado promover el comercio o la inversión mediante el debilitamiento o la reducción de la protección contemplada en sus legislaciones laborales internas. A pesar de lo beneficioso que podría ser la inclusión de aspectos laborales en un Tratado de Libre Comercio, es preciso recordar que las condiciones en que se emplea a los trabajadores en nuestro país son bastante precarias y los sistemas de fiscalización demasiado laxos.

En Chile se ha generado en los últimos años una situación de desempleo crónico, el cual aunque ha disminuido en los últimos meses, responde en su gran mayoría a la creación de empleos informales y a un aumento de los empleados independientes.

Por otro lado, si bien la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo ha aumentado en los últimos años, todavía representa un poco más de la mitad en comparación a los hombres, con ostensibles diferencias según el quintil de ingreso. Así, mientras en el quintil más acaudalado el

<sup>5</sup>Entrevista a J. J. Brunner en la Revista Neoprevención, Año 2, N°5, Invierno 2003, pág. 10

52,2% de las mujeres se integran a la fuerza laboral, en el 20% más pobre de la población sólo 1 de cada 4 mujeres puede hacerlo, demostrando que los beneficios del modelo económico sólo llega a un segmento de las personas.

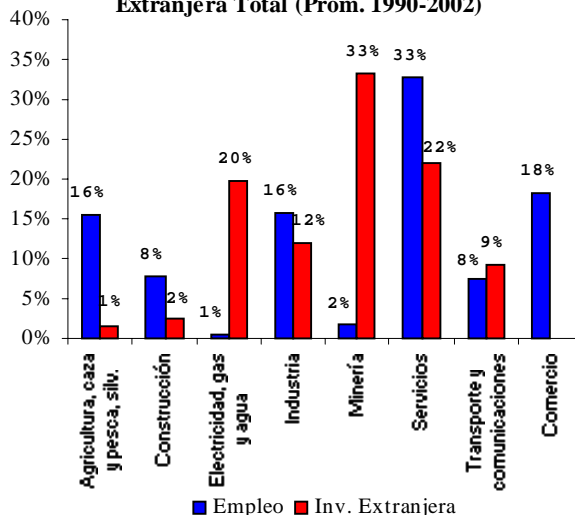
Además, se pueden destacar las siguientes características del mercado laboral chileno:

- Sólo un 75,3% de los ocupados ha firmado contrato, porcentaje que disminuye notoriamente para los trabajadores pertenecientes al quintil más pobre llegando sólo al 53,4%.
- El 37,2% de los ocupados no cotiza en el sistema previsional. En 1990 este porcentaje sólo alcanzaba el 20%.
- El 15,2% de los empleos son temporales, de los cuales el 60% no presenta contrato y el 66,7% no cotiza en el sistema previsional.
- El 50% de los trabajadores reciben ingresos inferiores a los \$161.900, monto que no alcanza a llegar a los \$110.000 para el caso del 40% más pobre de la población.
- Según un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el 70% del empleo es regular o precario. En el primer quintil el trabajo precario alcanza al 94%.
- Santiago es la ciudad en donde más se trabaja en el mundo con 2.244 horas anuales promedio.
- Sólo el 8,4% de las familias cumple el doble requisito de contar con un trabajo decente y con una alta calidad de vida.
- El sector informal representa el 38% de los empleos.
- El 16% de los empleos femeninos se ubican en la categoría de servicio doméstico.
- El 80% de los empleos se concentra en la micro, pequeña y mediana empresa, sin embargo, este sector sólo accede a un 20% de las ventas totales y a un 4% de los volúmenes exportados. Aquí además se presentan claras condiciones de precariedad, pues se dan la mayor cantidad de jornadas parciales y falta de contratos.
- Sólo el 16% de los trabajadores asalariados se declara afiliado a algún sindicato.
- Existen más de 300.000 trabajadores subcontratados para los cuales no hay una normativa clara.
- El 76,6% de la Fuerza de Trabajo no ha terminado la enseñanza media.
- La mayoría de las denuncias llevadas a la Justicia Laboral permanecen más de 6 meses sin sentencia

Por otra parte, las inversiones extranjeras durante los últimos 12 años, se han concentrado en los sectores que generan muy poco empleo tales como la minería y la electri-

cidad, gas y agua, las cuales absorben más del 50% de los capitales. Dado que EE.UU. realiza más del 30% de las inversiones totales en Chile, es parte central de la reproducción de este modelo.

**Gráfico 13: Participación de los Sectores Económicos en el Empleo y en la Inversión Extranjera Total (Prom. 1990-2002)**



Fuente: NE y Comité de Inversión Extranjera

En resumen, el TLC con EE.UU., una de las economías con peor distribución del ingreso entre los países desarrollados, junto con "asegurar el modelo económico para siempre", pone en peligro a los sectores menos preparados como la agricultura y las PYMES, por tanto las voces disidentes proponen:

i) Reestructurar la política que fomenta la capacitación, de acuerdo al nuevo contexto y a las nuevas oportunidades que genera la globalización.

ii) Modificar la legislación laboral, para adecuar la estructura de las organizaciones sindicales a las nuevas formas de producción que demandan nuevas modalidades de trabajo.

iii) Establecer una política de seguimiento y control para velar por el cumplimiento de las normas laborales, reforzando los entes fiscalizadores y fortaleciendo la Justicia Laboral para que las causas sean tratadas de una manera más expedita.

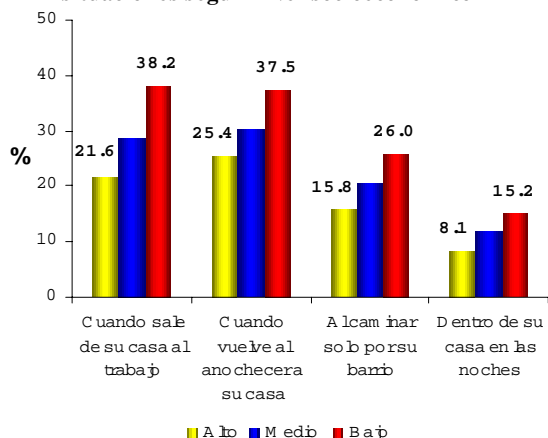
Si la apuesta de Chile es competir en el mercado internacional con trabajo decente, debe partir por reconocer las magras condiciones en que laboran sus trabajadores y saber que **"sin políticas adecuadas y selectivas, en economías heterogéneas como las latinoamericanas y que arrastran del pasado una deuda social de gran magnitud, la Globalización puede aumentar las brechas económicas y sociales y acentuar la exclusión de los sectores que quedan al margen del círculo virtuoso del crecimiento"**<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Palabras dichas por J. Stiglitz, Premio Nobel de Economía

## AUMENTO DE LA DELINCUENCIA

Durante el mes de Septiembre, el Informe de Coyuntura Social se centró en el problema de la delincuencia, debido al alza de los principales indicadores entregados por el Ministerio del Interior. Una encuesta de la Fundación Futuro, concluyó que el 61% de la población, entre las tres cosas que más miedo le da en su vida, menciona la posibilidad de ser víctima de la delincuencia. Además, el 86% de los santiaguinos se siente inseguro en la calle, el 56% en los lugares públicos cerrados, el 47% en su propio domicilio y el 30% en su lugar de trabajo. Estos niveles de inseguridad y temor, a pesar de extenderse a toda la población, afectan principalmente a las personas en situación de pobreza.

**Gráfico 14: Proporción de personas que "siempre siente temor" ante distintas situaciones según nivel socioeconómico**

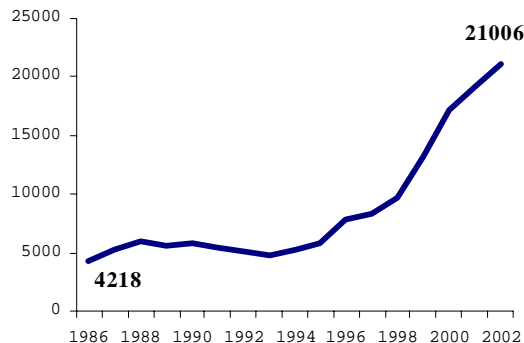


Fuente: Fundación Futuro

Los niveles de denuncia por delitos de mayor connotación social han aumentado ostensiblemente en los últimos años, destacándose el aumento de las tasas de denuncia de robo con violencia, claro indicador de que está preponderando un tipo duro de delincuencia y que el descontento social y la anomia han alcanzado elevados niveles en la sociedad chilena

Además, es necesario destacar el déficit carcelario existente, el cual bordea el 60%. De hecho, actualmente el sistema penitenciario nacional está diseñado para 23 mil internos, pero alberga a más de 36 mil. Otro problema de suma importancia se refiere a las tasas de reincidencia, las cuales, según Gendarmería, llegarían a casi el 50%, dando muestra de que las medidas aplicadas al respecto han sido infructuosas. Por último, es preciso destacar que el problema de la delincuencia se está extendiendo rápidamente a los jóvenes menores de 18 años, quienes, en comparación a 1986, son aprehendidos en casi un 400% más, de acuerdo a los delitos de mayor connotación social y un 716% en el delito específico de robo con violencia.

**Gráfico 15: Evolución Aprehendidos por delitos de mayor connotación social, jóvenes de 14 a 17 años, 1986-2002**



Fuente: Paz Ciudadana

Para frenar la delincuencia, el 63,1% de las personas ha reforzado la seguridad de sus casas durante el último año, un 57,6% ha dejado de ir a ciertos lugares y un 56,2% ha dejado de salir a ciertas horas, vale decir, los chilenos empiezan a ver cómo se deteriora su calidad de vida y comienzan a privarse de realizar prácticas sociales que fomentan la recreación y el esparcimiento. Un 11% de la población maneja armas de fuego en su hogar, de las cuales un 45% las utilizan para protección y prevención.

El Gobierno, en tanto, ha implementado una serie de programas, entre los cuales destaca el Plan Cuadrante, el Plan Comuna Segura y la Reforma del Sistema Procesal Penal, junto con la propuesta para la creación de un nuevo organismo denominado Coordinación de Seguridad Ciudadana.

La Oposición, mientras tanto, propone una serie de medidas represivas para terminar con la delincuencia, concordando con las principales normas incluidas en la llamada "Agenda Corta de Seguridad Ciudadana", tales como la ley de responsabilidad juvenil, que rebaja la plena imputabilidad penal de los 18 a los 14 años, la restricción de la libertad provisional y la creación de procedimientos de identificación de sospechosos.

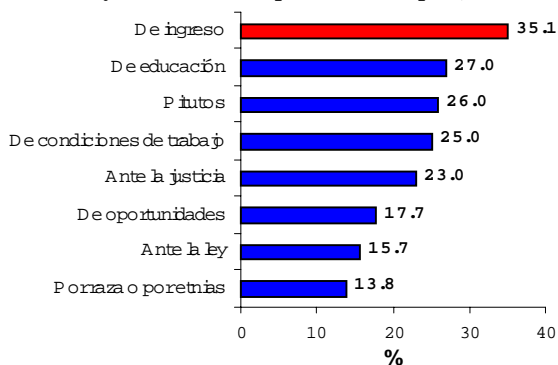
A pesar de que el presupuesto entregado a Carabineros ha aumentado en un 57% en los últimos 10 años, el de Investigaciones de Chile en más de un 90% en los últimos 8 años y que el gasto privado en materias tales como contratación de guardias y adquisición de alarmas, rejas y portones ha crecido exponencialmente, alcanzando casi los 300.000 millones de pesos, en el año 2002, las tasas delictivas no han bajado. Al parecer, el problema no tiene que ver necesariamente con carencia de recursos, sino que estaría pasando por una conducta miope con respecto a la identificación de las causas que incentivan la delincuencia.

El punto central es que, del gasto total que se utiliza para

combatir la delincuencia, cercano al billón de pesos (sin considerar otros costos no cuantificables), menos del 0,5% se destina a programas de rehabilitación y reinserción social. Por lo tanto, es aquí donde está el talón de aquiles de las distintas propuestas que intentan reducir los índices delictuales, las cuales, en general, son de carácter represivo y atacan los efectos por sobre las causas que generan este problema. De hecho, menos del 5% del presupuesto de Gendarmería se destina a programas asociados con la capacitación laboral, la educación y el tratamiento del problema de las drogas.

Exitosas experiencias internacionales, como el proyecto RIO (Re-Integration of Offenders) aplicado en Texas, EE.UU., han demostrado que sería mucho más eficiente gastar un peso en prevención y en reinserción que en medidas represivas, justamente lo contrario a la tendencia en nuestro país. Pero para ello, es necesario tener claro que el aumento de los delitos y las situaciones de violencia juvenil responden a un fenómeno sociológico más amplio vinculado a la posibilidad de no alcanzar los beneficios y productos que ofrece el mercado en sociedades cuyas desigualdades son demasiado grandes. Así, cuando se les pregunta a las personas cuáles son las desigualdades que provocan mayor rencor, la mayoría de ellos apunta a aquellas de carácter socioeconómico, como son los ingresos y las condiciones de trabajo.

**Gráfico 16: ¿Cuáles desigualdades provocan mayor rencor? (Respuestas Múltiples,%)**



Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, MIDEPLAN

**“Para estas faltas de integridad y probidad que se viven a diario, no es la mera represión el antidoto, sino construir una sociedad más justa, educando al mismo tiempo para el bien común. En suma, estamos frente a un problema complejo que requiere soluciones integrales, y que no se resuelve simplemente con más fuerzas policiales y represión, como abogan algunos”<sup>7</sup>**

<sup>7</sup> Revista Mensaje, Editorial, Octubre de 2003

## DESIGUALDAD EN LOS NIÑOS

Durante el mes de Octubre, el tema central tratado en el Informe de Coyuntura Social correspondió a la situación de los niños en nuestro país.

Sin duda, una de las señales más claras con respecto a la pertinencia del modelo de desarrollo llevado a cabo por una nación, es la condición en la que viven los niños. Por lo mismo, el éxito de las cifras macroeconómicas sólo debe ser reconocido como tal, si es que se extiende de manera inequívoca a toda la población menor de 18 años en cuanto a su calidad de vida. Por ello, en los últimos días hemos observado con horror cómo el desarrollo integral de muchos de los niños chilenos se ha visto amenazado ante las reiteradas denuncias sobre casos de pedofilia, las cuales originaron la detención del empresario Claudio Spiniak y han causado una serie de turbulencias en el ambiente político, trasladando el problema a otras esferas y descuidando a los principales afectados. Es así, como mientras los políticos gastan todas sus energías en defenderse de manera transversal ante el sinnúmero de acusaciones que podrían involucrarlos (tal como ocurre en Brasil), la situación precaria en que viven algunos niños y niñas de nuestro país sólo consigue ser tratada durante algunos minutos en los medios de comunicación.

Según la UNICEF, “en Chile, aún falta una profunda reforma que haga efectivo el cumplimiento de los Derechos del Niño y permita enfrentar problemas, como las disparidades regionales en educación, y temas emergentes, como la drogadicción y el maltrato infantil, entre otros”<sup>8</sup>.

Por tanto, resultó de gran importancia presentar los resultados que entregó, la UNICEF y el Ministerio de Planificación, MIDEPLAN, quienes, en conjunto, han desarrollado el “Índice de la Infancia”, un indicador que evalúa las condiciones básicas de desarrollo en que viven los niños y adolescentes chilenos en las comunas y regiones del país. Este indicador se concentra en cuatro dimensiones primordiales: educación, salud, habitabilidad e ingresos. Para su construcción, se siguió la metodología del Índice de Desarrollo Humano, en el cual se estandarizan las variables en una escala de 0 a 1, siendo 0 el mínimo y 1 el máximo.

Las principales conclusiones revelan que el 51,2% (2 millones 737 mil 569) de la población infantil vive en condiciones satisfactorias y casi un 14% lo hace en condiciones deficientes o menos que suficientes. Pero, al desagregar las cifras para todas las regiones de nuestro país, nos encontramos con la característica emblemática de nuestro modelo de desarrollo y de las estadísticas sociales: “Los promedios nacionales esconden grandes brechas de desigualdad”.

<sup>8</sup> Extraído de la sección Los Derechos en Chile, de la página web de la UNICEF Chile, www.unicef.cl

En salud, se observan los resultados más homogéneos a lo largo del país, lo cual es trivial en la medida de que sólo se consideran variables relacionadas con la mortalidad de los niños, cifras en que Chile ha tenido avances sustanciales en las últimas décadas. La Región Metropolitana, II, y V obtienen los resultados más altos, en cambio la IX y XI región presentan los menores índices.

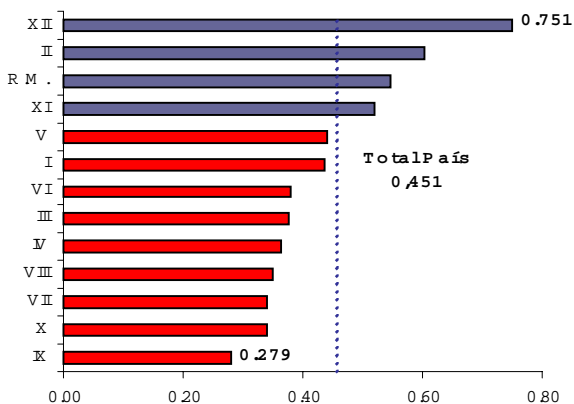
No obstante, si consideramos la calidad de la salud recibida por los menores de 18 años, se pueden detectar diferencias importantes que esta investigación no logra dar cuenta. De hecho, el 90,4% de los niños pertenecientes al quintil más pobre de la población se atiende en el sistema público de salud, mientras aquellos que se ubican en el 20% más acaudalado se pueden atender en una Isapre, en casi el 70% de los casos.

En cuanto a la educación, si bien ya se empiezan a marcar ciertos niveles de desigualdad a nivel regional, éstos todavía no presentan brechas tan ostensibles. Entre las tasas más altas destacan la II, RM y V región, y por otro lado, la X y la VII región presentan los resultados más bajos.

Con respecto a la dimensión habitabilidad, las diferencias regionales son evidentes. De hecho, la XII región, la cual arroja las mejores condiciones para su población infantojuvenil en el país, prácticamente duplica, en términos cuantitativos, a la IX región, que entrega los resultados más deficitarios. Es pertinente destacar que esta dimensión no incorpora niveles de hacinamiento y allegamiento, que son claves para determinar las condiciones de vida de un ser humano. Por tanto, si se anexaran en un futuro próximo, los niveles de desigualdad, se ensancharían aún más.

En relación con la dimensión ingresos, se obtienen los valores más exigüos de la muestra. La diferencia entre la XII y la IX región, que nuevamente aparecen como las zonas en que se obtienen los resultados más altos y más bajos respectivamente, llega a ser de casi tres veces.

Gráfico 17: Dimensión Ingresos según Regiones

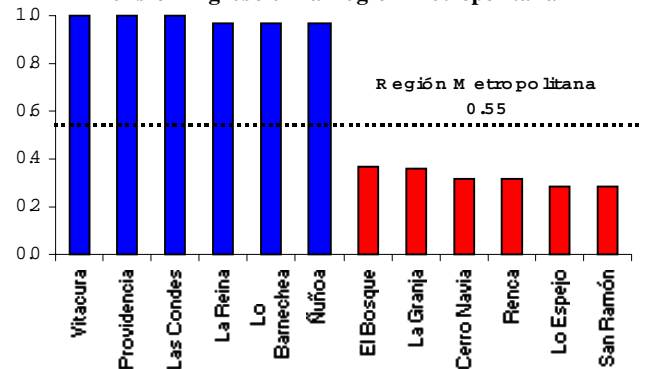


Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por M. Heppán y Unicef

Junto a lo anterior, es necesario destacar que en Chile 3 de cada 10 niños están bajo la línea de la pobreza<sup>9</sup>, lo cual imposibilita que se cumplan una gama diversa de sus derechos, tales como su crecimiento de manera sana, tanto física, mental y espiritualmente.

Una de las principales conclusiones extraídas del Índice de la Infancia, es el alto nivel de desigualdad que se observa en las distintas comunas de Chile, en relación con la calidad de vida en que viven nuestros niños. Con respecto a la Región Metropolitana, la tendencia es inequívoca: se vislumbran criterios de segmentación espacial importantes. Mientras en la zona oriente se ubican las comunas con los estándares más elevados, en la zona sur y norponiente se concentran los niveles de desarrollo más bajos. A pesar de que ninguna comuna entra en la categoría de deficiente, estadísticamente, los niveles extremos de desigualdad provocan tensiones y frustraciones evidentes. Lo anterior, se amplifica en el caso de los ingresos, que son, sin duda, la oveja negra de este informe, ya que las comunas más acaudaladas logran indicadores cuatro veces superiores en comparación a las comunas más pobres del Gran Santiago.

Gráfico 18: Valores Comunales para la Dimensión Ingreso en la Región Metropolitana



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por M. Heppán y Unicef

Por último, se puede decir que un 4% de los niños entre 12 y 17 años (64.954 niños) participaba en la fuerza de trabajo, según la encuesta CASEN del año 2000. El 64% de ellos pertenecen a los quintiles de más bajos ingresos y el 58% no asiste regularmente a la escuela. Además, según cifras entregadas por el SENAME, habrían 6.592 niños y adolescentes viviendo en la calle y cerca de 4 mil menores explotados sexualmente.

Por tanto se puede concluir que: **“Un niño que nace en cierta parte de Chile, tiene frente a sí muchas menos oportunidades que el mismo niño que nace en otro lugar, lo que indica que hay fuertes desigualdades en términos territoriales, sociales y educacionales”**<sup>10</sup>

<sup>9</sup> Actualmente, la línea de la pobreza corresponde a \$40.562 para las zonas urbanas y de \$27.349 para las zonas rurales, valores que pueden ser considerados muy discutibles y que si se ajustaran por el costo real de la calidad de vida podría elevar ostensiblemente las estadísticas de pobreza.

<sup>10</sup> Palabras de Egidio Crotti, representante de UNICEF Chile, La Nación, 7 de Agosto 2003

**CONFLICTO INDÍGENA**

El Informe del mes de Noviembre, abordó la problemática de los pueblos indígenas. Para ello se revisaron las principales conclusiones presentadas por la “Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato hacia los Pueblos Indígenas”, encabezada por el ex mandatario Patricio Aylwin y compuesta por un sinnúmero de expertos que durante dos años debatieron acerca de la historia, la institucionalidad y el desarrollo económico y social de los pueblos originarios.

Una de las virtudes del Informe, es reconocer que “la “Nación Chilena” se constituyó mediante dos procesos: i) el de negación de la identidad y existencia de los pueblos indígenas a favor de la formación de una identidad nacional única y ii) el de apropiación de sus territorios a favor de la consolidación del territorio nacional, lo que generó reducción territorial indígena, fragmentación social, pérdida patrimonial, pérdida de vigencia de sus sistemas normativos propios, pérdida de sus idiomas por políticas de castellanización forzada y hasta la muerte y desaparición de pueblos indígenas enteros como los Aónikenk y Selk’nam”<sup>11</sup>.

El proceso de apropiación se llevó a cabo entre 1884 y 1929 a través de una Comisión Radicadora de Indígenas, cuya finalidad consistía en privar vastos territorios *mapuche* para ser incorporados al proceso de colonización, con el fin de que los *mapuche* dejaran su condición de “indios primitivos” y fueran absorbidos por la sociedad nacional y su cultura. Dicha Comisión condenó a los indígenas al minifundio y a la pobreza, ya que reconoció sólo el 6,39% de las grandes extensiones de territorios que ancestralmente les pertenecían y, por lo general, se les entregaron las tierras más apartadas y de más baja calidad agrícola, dejando fuera del proceso de radicación a alrededor de un tercio de la población, distribuida entre la VIII y X región, principalmente en la comunas de Bío Bío, Cunco, Cañete, Lonquimay, Valdivia y Osorno, comunas donde justamente hoy el conflicto por la recuperación de tierras se agudiza. Un segundo golpe bajo a estos pueblos ocurre tras el Golpe militar de 1973. Específicamente, en 1979 se promulga el Decreto de Ley 2.568, el cual buscará y conseguirá la liquidación de las comunidades *mapuche*, devolviendo a manos particulares las tierras restituidas en el gobierno de la Unidad Popular. En términos estadísticos, entre 1979 y 1988, se dividieron 2.918 comunidades, dando lugar a la creación de 73.444 hijuelas, con un total de 519.257 hectáreas.

Este proceso de división, lejos de mejorar la situación de los *mapuche*, acrecentó los niveles de pobreza, de desempleo y de migración a la ciudad. Por lo mismo, hoy en día, el 32,3% de la población indígena se encuentra por debajo de la línea de la pobreza, un porcentaje mucho mayor en comparación a la población no indígena.

<sup>11</sup> Informe de la Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato. Presentación. Volumen 1. Octubre 2003

En general, la magnitud de la precariedad en que viven estos pueblos, puede resumirse a través del siguiente cuadro, el cual da cuenta de los principales indicadores sociales de la etnia *mapuche* en comparación con la población que declara no pertenecer a alguna etnia.

**Cuadro 11: Principales indicadores sociales según etnia de origen, 2000**

Población No Indígena	Indicadores	Población Mapuche
14,337,434	Población estimada (personas)	570,116
64.1	¿Su salud en general es buena? (%)	55.3
95.3	Sabe leer y escribir (%)	88.6
9.6	Escolaridad promedio(años)	7.2
67.7	Tasa combinada de matriculación (%)	63.7
134,077	Ingreso per cápita promedio(pesos mensuales)	64,975
20.1	Personas viviendo en situación de pobreza (%)	32.9
0.745	Logro en dimensión salud*	0.680
0.806	Logro en dimensión educación	0.722
0.657	Logro en dimensión ingresos	0.524
0.736	Índice de Desarrollo Humano	0.642

Fuente: Elaborado a partir de la encuesta Casen 2000 y UFRO-PNUD 2002.

\* Los logros en la dimensión salud, educación e ingresos son parte del Índice de Desarrollo Humano que puede tomar valores de 0 a 1, con 1 representando el nivel máximo de logro.

Pero la población indígena del país no sólo experimenta mayores niveles de pobreza que la población no indígena. También se dan claras diferencias en cuanto a la distribución del ingreso, según se pertenezca o no a algún grupo étnico. Aquí nos enfrentamos a nuestro gran déficit como sociedad, gatillado por el sinnúmero de procesos históricos que han moldeado la cultura nacional. El despojamiento de las comunidades indígenas de sus tierras, la apropiación de ellas por particulares, el expansionismo llevado a cabo por el Estado en pro de un proyecto liberal y de civilización y las medidas que han fomentado y facilitado los procesos de colonización e inversión, han generado una economía en donde los recursos se concentran en muy pocas manos (los grupos económicos chilenos), lo cual, unido a la percepción del otro, en muchos casos como inferior, ha posibilitado una brecha salarial importante, que se evidencia claramente en el caso de la población indígena. Por ello, el 65,3% de las personas pertenecientes a alguna etnia se concentran en los dos primeros quintiles de ingreso, precisamente el 40% más pobre de la población.

Considerando el panorama anterior, las principales propuestas de la Comisión apuntan a saldar la deuda histórica con los pueblos indígenas y, para ello, se recomienda el **“Reconocimiento Constitucional de éstos”**, y en sintonía con dicha declaración, se solicita al Estado, a través de un estatuto jurídico especial, reconocer y garantizar el ejercicio de derechos colectivos a nivel político, cultural y territorial, creando para ello un Consejo de Pueblos Indígenas, un Instituto de Investigación y Promoción de los Pueblos Indígenas y un Fondo Indígena que integre todos los fondos existentes para el financiamiento de la política indígena. Además, se propone la creación de una **Corporación de Reparaciones**, establecida por ley y con personalidad jurídica de derecho público, que permita al Estado llevar a cabo una política pública de reparación de las pérdidas de propiedad que se produjeron, en muchos casos, de manera ilegítima, estableciendo un catastro con todas las reclamaciones de tierras, que permita determinar los casos en que proceda restituir y/o compensar.

Las propuestas de la Comisión han desplegado una serie de críticas, más negativas que positivas, desde los distintos sectores de nuestra sociedad, como son la derecha política, los empresarios, historiadores, indígenas, entre otros.

Se dice, que se estaría condenando a los pueblos indígenas a la pobreza al crear territorios especiales que pueden llevar al nacimiento de verdaderos “ghettos”<sup>12</sup>, sin que sus miembros puedan gozar de los beneficios del desarrollo del resto de la sociedad.

Al observar que el 32% de los 413 Títulos de Merced entregados a los indígenas y estudiados en este informe se encuentran actualmente en manos de empresas forestales, fundos y otros propietarios no indígenas, resulta fácil entender la vehemente oposición de algunos sectores a la propuesta de una Comisión de Reparación, la cual incluso podría recurrir a la expropiación si es que la situación lo amerita. En particular, “quienes han criticado estas medidas, señalan que estarían “prescritas” todas las posibles acciones jurídicas y que abrirlas implicaría un estado de inseguridad en la propiedad. El país sabe que lo mismo se ha dicho en todos los casos de derechos humanos.”<sup>13</sup>

***En resumen, otra de las tantas consecuencias de nuestra cultura desigual, ha sido llevar a la precariedad a los pueblos originarios, a través de la destrucción de sus comunidades y la usurpación de sus tierras en beneficio del proyecto país de las élites dominantes.***

<sup>12</sup> Larraín, Felipe: Voto de Minoría, Informe de la Comisión de Verdad Histórica y Nuevo Trato de los Pueblos Indígenas

<sup>13</sup> Palabras de José Bengoa extraídas de la Revista Mensaje y publicadas por el Portal del Pluralismo el 16 de Diciembre, 2003

## ¿CÓMO SUPERAR LA DESIGUALDAD?

Según el Informe del Banco Mundial, la causalidad circular que sostiene la resistencia de la desigualdad (tal como se observó en el Cuadro 5), se puede alterar, tanto mediante fuerzas económicas, como a través del protagonismo de diferentes grupos sociales. Por ello, para hacer frente a las profundas raíces históricas de la desigualdad en América Latina, además de los poderosos intereses económicos, políticos y sociales que la sustentan y que persisten hasta hoy, se proponen las siguientes cuatro áreas de trabajo:

1) Construir instituciones políticas y sociales más abiertas, que permitan tanto a los grupos pobres como a los subordinados, por ejemplo a indígenas y descendientes de africanos, lograr mayores niveles de protagonismo, participación y poder en la sociedad.

2) Asegurar que las instituciones y las políticas económicas procuren mayor equidad, a través de una sólida gestión macroeconómica e instituciones equitativas y eficaces para resolver los conflictos, que eviten las enormes redistribuciones regresivas que se producen en situaciones de crisis.

3) Aumentar el acceso de las personas en situación de pobreza a los servicios públicos, en especial en educación, salud e infraestructura.

4) Reformar los programas de transferencia de ingresos, de modo que lleguen a las familias más pobres, incluyendo el uso de medidas que condicionen la asistencia de los niños y niñas a la escuela y a los consultorios de salud, a fin de mejorar la capacidad de generar ingresos durante todo el ciclo vital.

Por otro lado, según el estudio acerca de las “Percepciones Culturales de la Desigualdad”, *“la superación de las desigualdades supone un rol activo del Estado - reinando cierto escepticismo de que efectivamente lo asuma- en la redistribución, regulación y elaboración de políticas sociales especiales para los pobres, dentro del marco de políticas que favorezcan a todos”*.<sup>14</sup>

**Cuadro 12: ¿Cuáles cree usted que serían las tres medidas más apropiadas para disminuir la desigualdad social?**

Medidas	%
Mejorar la distribución de ingresos	36.5
Reducir la pobreza	19.8
Mejorar la calidad de educación, salud y justicia	10.8
Mejorar el acceso a educación, salud y justicia	8.6

Fuente: Percepciones Culturales de la Desigualdad, Mideplan

<sup>14</sup> Percepciones Culturales de la Desigualdad, 2000. Disponible en [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)

Al preguntar por las medidas más apropiadas para disminuir la desigualdad, aparece el mejoramiento en la distribución de ingresos en el primer lugar con un 36,5%, muy por encima de la reducción de la pobreza (19,8%) o del mejoramiento de la calidad (10,8%) y acceso (8,6%) a la educación, salud y justicia.

### ¿QUÉ DICEN LAS AUTORIDADES?

Para complementar el análisis anterior, es preciso consultar el debate que se ha producido en los últimos meses en relación a la distribución del ingreso en nuestro país, de tal forma de poder evaluar si es que se encuentra en sintonía con las propuestas desarrolladas en este informe, que responden en su gran mayoría a las demandas internacionales en torno al tema.

#### **Ricardo Lagos, Presidente de Chile:**

Considera que la demanda por igualdad en Chile data de hace mucho tiempo y que sin cohesión social, en el largo plazo, los niveles de gobernabilidad disminuyen. Además, cree que la redistribución del ingreso son palabras mayores y que la solución en el largo plazo pasa por la educación. Por último, sostiene que “tenemos una situación tributaria inadecuada, ya que, proporcionalmente a su ingreso, paga más impuestos el quintil más pobre que el quintil más rico. Eso no es equitativo”<sup>15</sup>

#### **Nicolás Eyzaguirre, Ministro de Hacienda:**

Fue quien sacó a la luz el tema, apuntando que “la desigualdad en Chile —en especial la de distribución del ingreso— es el principal escollo para que el país logre el desarrollo, pues genera conflictos sociales, desincentiva la inversión y causa desapego al modelo económico”<sup>16</sup>. En relación con las soluciones, rechaza los dos intentos históricos que se han llevado a cabo: redistribución del patrimonio y alza de los salarios desvinculados del aumento en productividad. Su propuesta para corregir las vergonzosas desigualdades es la educación.

#### **Alejandro Foxley, Senador y Ex Ministro de Hacienda:**

A través de dos columnas en el diario La Segunda, para reducir las desigualdades propone: Mejorar la calidad de la educación, mirar hacia la familia y aumentar los recursos en educación preescolar, flexibilización de la jornada laboral para lograr un mayor acceso de las mujeres de escasos recursos al trabajo y reducción del costo de despido de los jóvenes para disminuir sus niveles de cesantía. Además, propone proveer de una capacitación más permanente y

relacionada con las nuevas tecnologías a los trabajadores con menos educación formal, introducir salarios participativos y generar un aumento en los empleos permanentes.

#### **Arnold Harberger, Economista y profesor de UCLA (padre de los Chicago Boys):**

Considera que los gobiernos deben reconocer que tienen escasa influencia en la distribución de la renta y que el mecanismo más pertinente es la educación y la focalización del gasto social en el quintil más pobre de la población.

#### **Cristián Larroulet, Economista y Director Ejecutivo del Instituto Libertad y Desarrollo:**

Sostiene que la mala distribución del ingreso, para una coalición de centroizquierda como la que gobierna nuestro país, es un gran fracaso, “ya que sus propuestas a favor de la equidad, definida como una más igualitaria repartición de los ingresos, no han podido ser cumplidas”<sup>17</sup>. Según él, las causas que originan este problema apuntan a las diferencias en el acceso a capital humano, las regulaciones y restricciones que desincentivan la creación de nuevos puestos de trabajo, como el alza sostenida del salario mínimo y la desfocalización de las políticas sociales. Mejorar la calidad de la educación y la flexibilización del mercado del trabajo son sus principales propuestas. Por tanto, “toda iniciativa que pretenda afectar la desigualdad de ingresos tiene que hacerse cargo del hecho de que en el corto plazo no tiene posibilidades de éxito”<sup>18</sup>.

#### **Andrés Palma, Ministro del MIDEPLAN:**

Señala que a pesar de las intenciones, muchas veces la sociedad carece de la voluntad política para impulsar una redistribución del ingreso. Por ejemplo, para que las mujeres se puedan integrar al mercado laboral, requieren la existencia de salas cunas para sus hijos y, cuando se plantea la creación de un “pequeño impuesto” para financiarlas, “la respuesta de partidos, empresarios y otros sectores es: “No nos toquen nuestros ingresos”<sup>19</sup>.

#### **Eduardo Aninat, Ex Ministro de Hacienda:**

Sostiene que el estado distributivo de la sociedad chilena deja mucho que desear y que “es hora de que el sector privado y los servidores públicos se sienten a dialogar para innovar en las políticas sociales”<sup>20</sup>. Según su opinión, lo importante es que se haga una distinción entre los juicios objetivos y las valoraciones personales en torno al tema.

<sup>17</sup> La Tercera, 14 de Diciembre de 2003

<sup>18</sup> Distribución del Ingreso en Chile: Antecedentes para la Discusión, Instituto Libertad y Desarrollo, Temas Públicos, N°659, 31 de Diciembre de 2003

<sup>19</sup> La Tercera, 19 de Diciembre de 2003

<sup>20</sup> El Mercurio, 16 de Diciembre de 2003

<sup>15</sup> El Mercurio, 4 de Enero de 2004

<sup>16</sup> La Tercera, 28 de Noviembre de 2003



Cree que Chile podría ser más equitativo y al mismo tiempo continuar creciendo fuerte.

**Francisco Rosende, Decano del Instituto de Economía de la Universidad Católica:** Manifiesta que lo relevante, al momento de explicar las desigualdades presentes en la distribución del ingreso, son las diferenciales que hubo en el pasado en la calidad de la educación.

**Joseph Ramos, Decano Facultad de Economía de la Universidad de Chile:**

Considera que los niveles de desigualdad de nuestro país es un hueso muy duro de roer y que estos están presentes desde que se repartió la tierra en la época de la Colonia en adelante. En su opinión, la fórmula que va quedando para revertir esta situación es la igualdad de oportunidades, lo cual pasa principalmente por una educación de calidad para todos. Finalmente, sostiene que la solución de este problema se encuentra en el largo plazo.

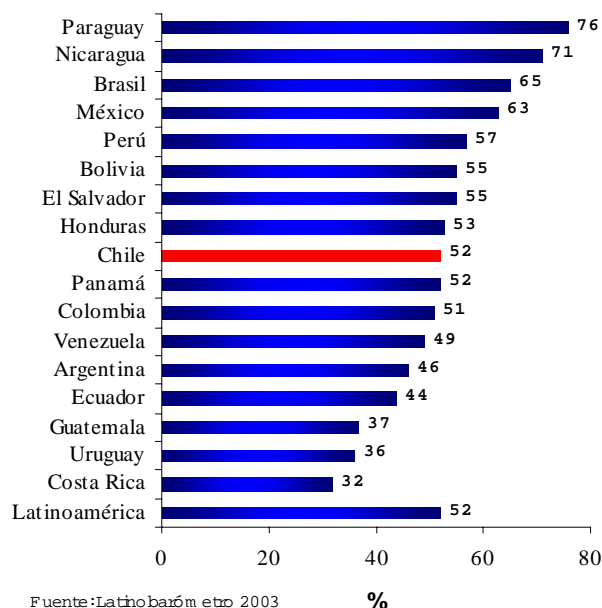
Tal como puede deducirse de las opiniones vertidas por algunos de los personeros con más influencia en la determinación de las políticas públicas, la mayoría apunta a las consecuencias de la desigualdad en vez de a sus causas. De hecho, prácticamente todas las líneas de pensamiento coincidieron en que el mejoramiento en la calidad en la educación es la gran panacea a largo plazo para mejorar la distribución del ingreso. Sin embargo, casi nadie se refiere expresamente a los procesos históricos, económicos y sociopolíticos explicados al comienzo de este informe.

Además, llama la atención el hecho de que en el discurso público de las autoridades ya no se hable de superar la desigualdad para conseguir un ambiente social más cercano a la justicia y a la solidaridad, sino que se esgrimen argumentos relacionados con la conflictividad social que esta genera y los menores niveles de adhesión al modelo económico actual que podría desencadenar.

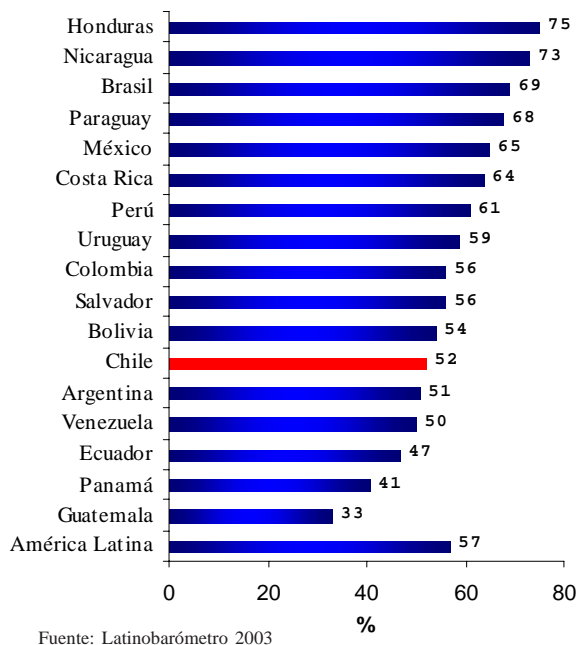
Al parecer, la única manera de que el sistema económico a través de sus distintos actores considere relevante la información nacional e internacional que nos posiciona como una de las economías con las peores distribuciones del ingreso en el mundo, es que esta información sea amenazante para el propio sistema, y por ello el mundo político ha tenido que reaccionar ante los informes internacionales del Banco Mundial y la OCDE, en el momento en que cuestionan la posibilidad de crecimiento económico sostenido con los niveles actuales de desigualdad en la región.

Más aún, cuando encuestas como Latinobarómetro, indican que el 52% de los chilenos están dispuestos a sacrificar el sistema democrático con tal de que se aminoren sus problemas económicos y al mismo tiempo comienzan a sostener que el mercado ya no es el medio monopólico para alcanzar el desarrollo, tal como se aprecia en los Gráficos 19 y 20.

**Gráfico 19: Personas que están muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación: "No me importaría que un Gobierno no democrático llegara al poder, si pudiera resolver los problemas económicos"**



**Gráfico 20: Personas que están muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación: "La economía de mercado es el único sistema con el que ( un país) puede llegar a ser desarrollado"**



Por último es preciso decir que sólo se podría estar de acuerdo con la recomendación de la educación como la gran receta para revertir nuestro déficit distributivo, si es que entendemos que una educación de calidad es aquella en la cual se transmite a los alumnos un conjunto de valores cívicos, orientados en torno al bien común, que imposibilitarían reproducir estructuras de poder que favorezcan a las elites dominantes y que rompieran con ciertas prácticas y conductas sociales que legitiman la posibilidad de

pagar sueldos de miseria bajo el amparo de teorías económicas miopes en relación al desarrollo integral de un ser humano.

Como los procesos culturales a veces tardan mucho en llegar, es probable que las medidas que se tomarán en los siguientes años sean más bien cosméticas. Aún así, es motivo de regocijo que la problemática haya sido puesta en el tapete. ¿Se seguirá manteniendo el debate?

***Y él dijo: -Suponga ahora que este salón de clases es una nación. Y en esta nación hay cincuenta millones de pesos. ¿No es una nación próspera? Muchacha número veinte, ¿no es cierto que esta es una nación próspera y que vives en un Estado floreciente?***

***-¿Qué fue lo que dijo?- preguntó Luisa***

***-Señorita Luisa, dije que no sabía. Creo que no puedo saber si era o no una nación próspera, y si vivía en un Estado floreciente o no, a menos que supiera quién tenía el dinero y si algo de éste era mío. Pero eso nada tiene que ver. No estaba de ninguna manera en las cifras- dijo Sissy, restregándose los ojos.***

***-Ése fue tu gran error- observó Luisa.***

***CHARLES DICKENS, Tiempos difíciles***

## Fuentes de Información

- Percepciones Culturales de la Desigualdad, 2000. Disponible en [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)
- Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿Ruptura con la historia?, Banco Mundial, Edición de Conferencia, Octubre de 2003
- Revista Mensaje
- Prensa Nacional e Internacional
- Análisis de Coyuntura Social. Publicación mensual Fundación Terram

## ZONA ROJA

- “Hay más y mejores oportunidades de estudiar, pero con un sistema profundamente desigual. La desigualdad social produce desigualdad educativa, y por consiguiente de oportunidades” (Juan Eduardo García-Huidobro, Director de Educación Básica de la Universidad Alberto Hurtado, La Segunda, 1 de Diciembre)
- “Al parecer, mientras más bienes materiales y dinero tenemos, mientras más crece nuestro producto interno bruto, menos valores subsisten, menos indignación nos provocan los abusos, menos preocupación damos a lo esencial, más agresivos nos ponemos, más inconsecuentemente actuamos y más infelices somos” (Benito Baranda, Director Social del Hogar de Cristo, Revista Mensaje de Diciembre)
- “La falta de un contrato de trabajo es la principal denuncia de las mujeres” (María Ester Feres, Directora del Trabajo, El Diario Financiero, 4 de Diciembre)
- “Según informa el diario noruego Dagbladet, la compañía salmoneira Mainstream, subsidiaria chilena de la transnacional nórdica Cermaq, estuvo a punto de ser clausurada por no cumplir aspectos sanitarios y de seguridad exigidos por la Ley Laboral chilena” (www.ecoceanos.cl, 9 de Diciembre)
- “Inválidos sin acceso a edificios. El 73% de los inmuebles públicos no cumple norma” (El Mercurio, 12 de Diciembre)
- “Mineros chilenos sufren enfermedades por las malas condiciones de trabajo” (www.argenpress.info, 13 de Diciembre)
- “No hay explicación posible para que un 40% de los niños de Chile nunca aprenda a leer” (Ernesto Schiefelbein, Ex Ministro de Educación, El Mercurio, 14 de Diciembre)
- “Cuando el Presidente Lagos fue candidato presidencial, ofreció a los gremios de la salud una reforma integral y solidaria. El Plan Auge no va en esa dirección y sólo busca aumentar los recursos a los grupos económicos que controlan las isapres” (Esteban Maturana, Presidente de la Confusam, La Nación, 15 de Diciembre)
- “Flexibilización no beneficia a las trabajadoras más pobres” (Cecilia Pérez, Ministra del Servicio Nacional de la Mujer, El Mercurio, 15 de Diciembre)
- “De los jóvenes entre 18 y 25 años apenas el 16,3% está inscrito” (Encuesta Corporación Participa, La Tercera, 17 de Diciembre)
- “Cerca de 1,2 millones de chilenos en 308.000 hogares del país viven en la extrema pobreza, lo que representa un 8% de la población nacional” (Resultados del mapa de la extrema pobreza en Chile elaborado por el Instituto Libertad y Desarrollo, El Mercurio, 18 de Diciembre)
- “Falta voluntad política para redistribuir ingresos” (Andrés Palma, Titular del MIDEPLAN, La Tercera, 19 de Diciembre)
- “Chile es un país bastante segmentado. Para los niños, las niñas y los adolescentes hay pocas oportunidades de mixtura. Y eso lo veo como un elemento peligroso, porque cuando uno no conoce al otro, se desarrollan estereotipos.” (Egidio Crotti, Representante de UNICEF para Chile, Revista Rocinante)
- “No hay crecimiento ni inversión posible, si la distribución es tan desigual e injusta” (Luis Riveros, Rector de la Universidad de Chile, El Mercurio, 20 de Diciembre)
- “Me parece que el principal desafío es cómo armonizar los derechos que surgen de la primacía del trabajo humano y las supuestas exigencias económicas. Ciertamente no podrá ser por el camino de la supuesta racionalidad neoliberal, tan en boga en el país, que pone como valor supremo el lucro y la competitividad” (Monseñor Adolfo Baeza, Vicario Episcopal para la Pastoral Social, La Segunda, 30 de Diciembre)

## Otras Publicaciones de Fundación Terram

- ADC-5S A la Espera de los Cambios Sociales, 08-2002  
ADC-5MA Santiago, Una Ciudad que se Ahoga entre el Smog, la Basura y las Inundaciones, 8-2002  
ADC-5RN La Insustentabilidad en el Uso de los Recursos Naturales, 08-2002  
ADC-6MA La Expansión Urbana de Santiago vs. el Plan de Descontaminación Atmosférica de la Región Metropolitana, 10-2002  
APP-3 Contaminación Atmosférica de la Región Metropolitana, 09-2001  
APP-4 Evaluación de los Impactos de la Producción de Celulosa, 11-2001  
APP-5 El Costo Ambiental de la Salmonicultura en Chile, 11-2001  
APP-6 El Tratado de Libre Comercio entre Chile y Estados Unidos: Mitos y Realidades, 02-2002  
APP-7 El Aluminio en el Mundo, 04-2002  
APP-8 MegaProyecto Alumysa, 04-2002  
APP-9 El Fracaso de la Política Fiscal de la Concertación, 04-2002  
APP-10 De Pescadores a Cultivadores del Mar: Salmonicultura en Chile, 06-2002  
APP-11 La Privatización de los Recursos del Mar, 08-2002  
APP-12 Crecimiento Infinito: el mito de la salmonicultura en Chile, 08-2002  
APP-13 Informe Zaldívar: El Conflicto de Interés en la Ley de Pesca, 12-2002  
APP-14 Minera Disputada de Las Condes: El Despojo a un País de sus Riquezas Básicas, 12-2002  
EDS-1 Del Bosque a la Ciudad: ¿Progreso?, 03-2002  
EDS-2 Domar el capitalismo extremo no es tarea fácil, 11-2002  
ICS-4 Desde la Perspectiva de la Sustentabilidad: Superávit Estructural, Regla para la Recesión 05-2002  
IPE-1 Una Arteria sobre un Parque, 03-2002  
IPE-2 Dónde habrá más basura: ¿En los Rellenos Sanitarios o en su Proceso de Licitación?, 06-2002  
IPE-3 El Cobre Chileno: los nuevos caminos a la usurpación, 12-2002  
IR-2000 Informe de Recursos 2000  
IR-2001 Informe de Recursos 2001  
RPP-1 La Ineficiencia de la Salmonicultura en Chile: Aspectos sociales, económicos y ambientales, 07-2000  
RPP-2 El Valor de la Biodiversidad en Chile: Aspectos económicos, ambientales y legales, 09-2000  
RPP-3 Salmonicultura en Chile: Desarrollo, Proyecciones e Impacto, 11-2001  
RPP-4 Impacto Ambiental de la Acuicultura: El Estado de la Investigación en Chile y en el Mundo, 12-2001  
RPP-5 El Bosque Nativo de Chile: Situación Actual y Proyecciones, 04-2002  
RPP-6 Exitos y Fracayos en la Defensa Jurídica del Medio Ambiente, 07-2002  
RPP-7 Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza en Chile, 07-2002  
RPP-8 De la Harina de Pescado al "Salmón Valley", 08-2002  
RPP-9 Legislación e Institucionalidad para la Gestión de las Aguas, 08-2002  
RPP-10 Megaproyecto Camino Costero Sur ¿Inversión Fiscal al Servicio de Quién?, 11-2002  
RPP-11 Evaluación Social del Parque Pumalín, 12-2002  
RPP-12 El Estado de las Aguas Terrestres en Chile: cursos y aguas subterráneas, 12-2002

Escuche nuestro programa radial "Archivos del Subdesarrollo", todos los lunes a las 19:00 horas en Radio Universidad de Chile, 102.5 F.M.

**Fundación Terram** es una Organización No-Gubernamental, sin fines de lucro, creada con el propósito de generar una propuesta de desarrollo sustentable en el país. Con este objetivo, Terram se ha puesto como tarea fundamental construir reflexión, capacidad crítica y proposiciones que estimulen la indispensable renovación del pensamiento político, social y económico del país.

Para pedir más información o aportar su opinión se puede comunicar con Fundación Terram:

### **Fundación Terram**

**Bustamante 24, piso 5, Of. I, Providencia  
Santiago, Chile**

**Página Web: [www.terram.cl](http://www.terram.cl)**

**Comunicaciones@terram.cl**

**Teléfono (56) (2) 269-4499**

**Fax: (56) (2) 269-9244**