

eco



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP23 en Bonn

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica (coord.: Mario Caffera) Imprima en papel 100% reciclado

El año de Talanoa

El 2018 será el año del diálogo de Talanoa. Eco está entusiasmado de que el diseño del diálogo tome forma, y piensa que el diseño de las presidencias es adecuado para ese propósito. Pero ECO también quiere enfatizar algunos puntos importantes.

Las Partes lograron un buen progreso en la búsqueda de una solución a la cuestión de cómo abordar el problema pre2020 añadiendo un inventario previo a 2020 a la COP24 y la COP25. Sin embargo, deben ser conscientes en lograr un equilibrio adecuado entre este nuevo balance propuesto antes de 2020 y la fase política del proceso de diálogo de Talanoa en la COP24.

Se necesita una mayor ambición de NDC y acciones y apoyo más fuertes anpretes de 2020 para cumplir la promesa de París. Pre-2020 es importante, especialmente en el contexto de "¿Dónde estamos?" Y para aprovechar al máximo el poco tiempo disponible. Pero también necesitamos que el Diálogo Talanoa brinde información prospectiva relevante y un impulso político hacia la preparación de los NDC que las Partes deberán comunicar para 2020 (según los párrafos 23 y 24 de 1 / CP.21), en otras palabras, aquellos para el período del 2026 al 2030. Esos NDC deben ser más ambiciosos / audaces que los que están actualmente sobre la mesa, no sea que los 1,5°C se salgan de nuestras manos.

A ECO le gusta la idea de que las presidencias de Fidji y Polonia dirijan el proceso de Talanoa de principio a fin; esta es una excelente manera de

garantizar la coherencia y permitir que el proceso comience temprano.

¿Tal vez incluso tan pronto como hoy? "Como quizás pueda decir, querido lector, ECO está ansioso por comenzar el Diálogo y no solo para escuchar sobre la brecha que aún enfrentamos -y por qué existe- sino que ECO también está ansioso por escuchar ideas y experiencias que puedan ayudarnos a responder "¿A dónde queremos llegar?" y especialmente "¿Cómo logramos llegar?" Por supuesto, la aportación de las partes interesadas que no son parte es un tesoro de material particularmente valioso para obtener.

Para hoy, esperamos ver una fuerte decisión de la COP respaldando el informe de las presidencias sobre el diseño del diálogo de Talanoa y un mandato renovado de la COP para que las presidencias de Fidji y Polonia actúen conjuntamente sobre esa base. El resultado del Diálogo en la COP24 debe enviar una fuerte señal, a través de una decisión de la COP, de que los países deben actualizar y mejorar sus NDC con compromisos que eliminen la brecha de emisiones y nos ayuden a mantener el calentamiento por debajo de los 1,5°C.

Después de esa señal de inicio, avancemos y arranquemos Talanoa. Bula! Para el Diálogo de Talanoa!

¿Dónde estamos? ¿Adónde queremos ir? ¿Cómo hacemos para llegar?

Probablemente reconozca las preguntas de la nota de Fidji como Presidente de la COP, sobre el Diálogo de Talanoa. Pero al trazar el camino a largo plazo del mundo a 1,5°C, estas preguntas también se vuelven particularmente relevantes para las discusiones. "¿A dónde queremos llegar?" Y "¿cómo llegamos allí?"

Son especialmente importantes cuando pensamos en estrategias a largo plazo. El Artículo 4.1 del Acuerdo de París nos dice que necesitamos lograr un equilibrio de fuentes y sumideros para la segunda mitad del siglo. Entonces, al trabajar hacia atrás desde este horizonte 2050, los países pueden diseñar una vía sostenible para el desarrollo nacional.

Se ha alentado a ECO a escuchar a los países hablar de estrategias a largo plazo en las negociaciones en las últimas dos semanas. Fueron mencionados dentro de los marcos de tiempo comunes y la agenda global de inventario de APA. Los últimos resultados también reflejan las tres preguntas anteriores y enumeran las estrategias a largo plazo como una "otra fuente" de aportes. Pero no es suficiente que los partidos hagan declaraciones positivas sobre las estrategias a largo plazo. El valor de tales estrategias depende de su capacidad para responder a las tres preguntas en el título en detalle. Estas estrategias deben ser más que meras 'visiones' para el futuro. Deben ser significativos, transparentes y desarrollados de manera inclusiva.

ECO quedó entusiasmado al escuchar a los países hablar de estrategias a largo plazo en las negociaciones de las últimas dos semanas. Fueron mencionados dentro de los marcos de tiempo comunes y la agenda global de inventario de APA. Los últimos resultados también reflejan las tres preguntas anteriores y enumeran las estrategias a largo plazo como "otra fuente" de aportes. Pero no es suficiente que las Partes hagan declaraciones

positivas sobre las estrategias a largo plazo. El valor de tales estrategias depende de su capacidad para responder a las tres preguntas en el título en detalle. Estas estrategias deben ser más que solo 'visiones' para el futuro. Deben ser significativos, transparentes y desarrollados de manera inclusiva.

La acción pre2020 ha vuelto a cobrar vida en la COP23, y no es sorprendente, dado el aumento de los eventos climáticos extremos en 2017. Existe una necesidad urgente de aumentar los esfuerzos para reducir las emisiones. ECO, cree que los países están perdiendo una oportunidad importante para aumentar la ambición antes de 2020 al no utilizar la naturaleza estructurada de las estrategias a largo plazo. Tales estrategias dan a las partes una línea de base, y si la estrategia y el objetivo a largo plazo que la acompaña son lo suficientemente sólidos, las Partes pueden desarrollar objetivos a corto y mediano plazo que disparen un paso adelante en la ambición a corto plazo.

De manera apropiada, la Plataforma Camino a 2050 se estableció para proporcionar espacio para países y otras partes compartieron las mejores prácticas, orientación y apoyo para el desarrollo de estrategias a largo plazo; reconociendo que una talla única no sirve para todos. La capacidad de las estrategias a largo plazo para aumentar la ambición depende de las partes realmente implementar medidas y políticas dentro de sus estrategias. Esto proporcionará confianza en los negocios e inversiones y por extensión, contribuirá a garantizar que las inversiones se realicen en un futuro de energía 100% renovable.

Expectativas internacionales acerca de la presidencia polaca y la COP24

El próximo año será la tercera vez que la COP tenga lugar en Polonia, esta vez en la ciudad de Katowice. ¿Recuerda la "Cumbre del Carbón" impulsada por los negocios que coincidió con la COP19 llegó a los noticiarios de Beijing a París? Socavó la presidencia de Polonia y llevó a que Polonia fuera etiquetada como "Coaland".

Pero la próxima presidencia polaca también es una oportunidad para que el gobierno finalmente intensifique y ayude a liderar la transición y fortalecer la acción climática global.

Primero, dejemos algunas cosas claras para "Coaland". La COP no es un espacio para las organizaciones de carbón y sus cabilderos, como lo demostró esta semana el rechazo al evento paralelo a favor del carbón de los EE UU. Los eventos para promover el carbón en torno a conceptos paradójicos como "carbón limpio" o "carbón cero residuos" son sencillamente ofensivos, su objetivo es distraer la atención de lo que se necesita con más urgencia en todo el mundo, incluso en Polonia: la eliminación del combustible fósil. En Polonia, más de 5800 personas mueren prematuramente cada año debido a la contaminación del aire originada en las plantas de carbón del país, y el gobierno polaco continúa saltando al bolsillo del sector del carbón. Estos hechos son ciertamente conocidos fuera de la burbuja de la COP.

Además, la etiqueta "Coaland" representa solo una cara de Polonia. El sector del carbón polaco es, de hecho, cada vez más dependiente de las importaciones de carbón, especialmente de Rusia. Existe un fuerte resentimiento público contra el carbón y

la minería del carbón. Sin embargo, a pesar del continuo declive del carbón nacional y de varias regiones que luchan por dejarlo atrás, el gobierno polaco promueve sin cesar los intereses corporativos del *status quo* del carbón, en lugar de la transición justa a energías renovables que el pueblo polaco demanda y merece.

En segundo lugar, no hay absolutamente ninguna necesidad de traer ningún evento especial de carbón a Katowice cuando la ciudad ya está rodeada de minas de carbón y plantas de energía.

Pero ECO tampoco se deja engañar por la etiqueta "Coaland", ya que Katowice,

como muchas comunidades en Polonia, está tratando de dejar atrás el carbón y emprender una transición hacia fuentes de energía más sostenibles. Lo hacen a pesar de los esfuerzos de gobiernos consecutivos para subsidiar el negocio sucio y antieconómico con dinero público.

Considerando los esfuerzos del gobierno polaco para bloquear las políticas climáticas de la UE y convertir una de las herramientas climáticas clave de Europa -el Sistema de Comercio de Emisiones (EU ETS)- y la reforma del mercado energético de la UE que está siendo discutida, en esquemas gigantes de subsidios al carbón, así como su obstrucción de la ratificación de la enmienda de Doha, uno podría preguntarse si una COP polaca es una buena idea.

ECO cree que el gobierno polaco tiene una opción aquí.

En Polonia, más de 5800 personas mueren prematuramente cada año debido a la contaminación del aire de las plantas de carbón del país, y el gobierno polaco continúa jugando en el bolsillo del sector del carbón.

Presas hidroeléctricas amazónicas, Brasil y el M. D. L.

¿Por qué los negociadores brasileños luchan por resucitar el MDL que ya tiene un pie en la tumba? ¿Con el objetivo de incluirlo en el Artículo 6 y en el esquema de compensación de carbono de la OACI?

ECO ha sido informada de que un nuevo informe (<http://www.idesam.org.br/mdl/#.WgwEgYfrvDc>) de seis ONG brasileñas e internacionales concluye que la compañía energética nacional plagada de escándalos en Brasil, Eletrobrás, y sus filiales, podrían hacer cientos de millones de dólares en proyectos MDL actualmente sin valor para represas amazónicas si el Acuerdo de París y la OACI incorporan el MDL.

Eletrobrás le dijo a la Junta Ejecutiva del MDL que el financiamiento de créditos de carbono era necesario para construir las represas. Los mercados colapsaron y no hay financiación, sin embargo, la compañía ha construido y está operando las presas de todos modos; Está claro que un flujo de ingresos del MDL no era necesario para construir las presas y que se habrían construido independientemente. Vender estas reducciones de emisiones falsas como compensaciones empeorará las cosas, por no mencionar las emisiones de metano

generadas y los muchos otros impactos ambientales y sociales causados por las represas, que están sujetos a muchas críticas por parte de la sociedad civil.

Además, ECO escuchó que Eletrobrás y las presas están bajo investigación en la investigación de corrupción "Operation Car Wash", que ya ha encarcelado a docenas de políticos y altos ejecutivos

de la petrolera estatal Petrobrás y otras compañías importantes para manipulación de licitaciones y sobornos. Las represas incurrieron en sobrecostos de miles de millones de dólares, aparentemente por sobornos y sobornos a contratistas y partidos políticos, lo que provocó la caída de los precios de las acciones de Eletrobrás. Inversores están demandando por fraude en una corte federal de los EE. UU. Mientras tanto, las represas enfrentan docenas de acciones legales de fiscales federales en Brasil por impactos sociales y ambientales masivos, y en su mayoría no mitigados.

Este es otro ejemplo de por qué el nuevo Mecanismo de Desarrollo Sostenible debe comenzar con un "borrón y cuenta nueva" y evitar repetir los errores del pasado.

Japón: Pare con el carbón

¡ECO está totalmente sorprendido! A pesar de las fuertes críticas sobre las enormes inversiones de carbón de Japón en el extranjero, parece que Japón todavía no puede escuchar el coro de voces. O tal vez es solo ignorarlos, ya que seguimos escuchando noticias muy desalentadoras: se están desarrollando más nuevas inversiones de carbón.

Justo antes de esta COP, la empresa comercial japonesa Marubeni y Korea Electric Power Corporation (KEPCO) firmaron un contrato de concesión con el gobierno vietnamita para construir el Nghi Son 2, una planta de energía de carbón supercrítica de 1200MW. Este es un acuerdo de compra de energía por 25 años con Electricity of Vietnam (EVN), propiedad del estado de Vietnam. El acuerdo financiero para financiar esta planta de energía aún no ha finalizado, pero es muy preocupante que el Banco de Japón para la Cooperación Internacional (JBIC), así como otros bancos comerciales japoneses hayan acordado proporcionar el préstamo..

El martes, JBIC anunció haber desembolsado el 1er préstamo para el controvertido proyecto de carbón Cirebon2, en el cual Marubeni y JERA han invertido. Esto sucedió a pesar de que la validez del nuevo permiso ambiental aún estaba en duda. JBIC ignoró la firme súplica de los residentes locales de no proporcionar un préstamo para Cirebon 2, lo que evitaría un mayor daño a sus medios de subsistencia. Esta situación puso a los residentes locales en una situación muy difícil. Ya están sufriendo la pérdida de sus medios de vida debido al Cirebon 1 (660 MW), que JBIC también financió.

¡Es incomprensible que tal acuerdo se complete con el creciente consenso sobre la eliminación mundial del carbón!

Además, la situación en Indonesia es cada vez más grave. JBIC recientemente financió las plantas de energía de carbón Batang, Tanjung Jati B y Lontar. La Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) también está considerando financiar la planta de carbón de Indramayu. Estos proyectos están ubicados en la isla de Java, y su capacidad total se establece en 6455MW si se llevan a cabo. ¡Pero eso no es todo! JBIC está considerando financiar al menos 8 nuevos proyectos de carbón en todo el mundo, incluidos proyectos en Vietnam y Botswana, así como en Indonesia.

Japón: esto es suficiente. Deja de financiar proyectos de energía sucia, ¡ya!

El desafío de la COP25

¡ECO siempre se entusiasma con una COP tropical! Estamos ansiosos por empacar crema solar y repelente de insectos para la próxima COP

Sin brecha, sin pausa, sin pausa - es tu trabajo

ECO está algo cansado de recordar reiteradamente a los ministros y negociadores el trabajo por delante antes de la COP del próximo año. Pero ECO advierte a los gobiernos que no hay excusa para la pereza. Usted firmó y ratificó París. Bien hecho. Pero la historia sigue. ECO está convencido de que ya es hora de poner el dinero donde estaba su boca hace dos años.

Recientemente, ECO descubrió que las inversiones en energía renovable se han estancado en todo el mundo y que algunos países continúan reduciendo sus inversiones, especialmente en Europa y Japón. Aunque las inversiones en eficiencia energética en todos los sectores crecieron levemente. Tanto las energías renovables como la eficiencia energética combinadas recibieron menos de la mitad de todo el financiamiento destinado a la minería e infraestructura de combustibles fósiles en 2016 y muy probablemente en 2017 también. ¿Qué pasa con los gobiernos? ¿No pueden lidiar con la industria de los combustibles fósiles? ¿No son capaces de implementar regulaciones efectivas y proporcionar más incentivos para las soluciones verdaderamente limpias que, por cierto, se vuelven más rentables cada día? Estas tendencias deben revertirse drásticamente en los próximos años para mantener la posibilidad de permanecer en un camino que cumpla con los requisitos de París. Y esa es la responsabilidad de sus gobiernos.

ECO considera que el reciente informe de brecha ambiental de la ONU proporciona un excelente monumento de opciones rentables, incluidas las energías renovables y las normas de eficiencia energética (tenga en cuenta que alrededor del 70% de todo el uso de energía a nivel mundial no está

patrocinada por América Latina en 2019. Brasil hizo su generosa oferta de ser la sede de la COP25 el mismo día en que ganó el Premio Fósil del Día por un proyecto de ley enviado al Congreso por el presidente Temer que subsidiará el nuevo desarrollo petrolero en Brasil en aproximadamente USD300milM. Esta yuxtaposición plantea preguntas pertinentes para cualquier país que albergue ambiciones para una Presidencia de la COP. Hasta el momento, las COP se otorgan a casi cualquier país que sea voluntario, a menudo independientemente de su historial climático.

A ECO le gustaría plantear un desafío: a partir de ahora, cualquier país que desee acoger COP debe tener un NDC compatible con el objetivo 1.5. En el camino hacia 2020, cada presidencia de la COP debe liderar con el ejemplo y alentar a todos los países a alinear sus NDC con la meta 1,5°C y aumentar los niveles de apoyo a los países en desarrollo para ayudarlos a llegar allí.

La mayoría de los países se encuentran actualmente deficientes. Sudamérica está preparada para albergar la COP25, pero Climate Action Tracker dice que los NDC de Brasil, Argentina, Chile, México y Perú, entre otros, son actualmente incompatibles con 1.5C.

Si bien ECO felicita a estos países por ser atípicos en la atracción de inversiones en energías renovables, sigue habiendo serios desafíos. Las inversiones propuestas en petróleo y gas, las tasas preocupantes de deforestación, los subsidios a los combustibles fósiles y el aumento de la propiedad de vehículos privados amenazan el objetivo de 1.5.

Mientras el Grupo de Países de América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (GRULAC) mantiene conversaciones sobre la candidatura de Brasil a la COP25 y posiblemente otras ofertas, ECO les pide a los delegados que consideren cómo se ve el liderazgo climático.

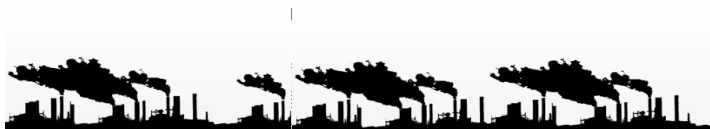
ECO entiende que América Latina y el Caribe es un continente fragmentado cuando se trata de las conversaciones climáticas de la ONU con sus diversos grupos. Sin embargo, la región también está unificada por su extrema vulnerabilidad a los impactos climáticos y su gran potencial para un desarrollo de bajas emisiones y resiliente al clima. La Alianza DTU del PNUMA dice que la región podría alcanzar una economía regional neta de cero carbono para el año 2050 si adopta medidas como la descarbonización del sector energético y la reducción drástica de la deforestación.

Para hacer realidad París y mantener viva la meta de 1.5, la conversación debe traducirse en acción. Entre los países dispuestos a organizar la COP25, se debe favorecer al que esté más dispuesto a alinear su primer NDC con el objetivo 1.5.

cubierto por ninguna regulación según la AIE), detener la deforestación y restaurar tierras degradadas. Esta última opción por sí sola podría incluso proporcionar un potencial de reducción de emisiones de GEI considerablemente mayor de lo que se requiere para cumplir con una trayectoria muy por debajo de 2 C y una trayectoria de 1,5 C, ¡para 2030! Un punto digno de mención es resaltado por los científicos que cuantifican la contribución potencial de tecnologías contenciosas como BECCS con menos del 1% del esfuerzo total necesario para regresar a una trayectoria que cumpla con el objetivo de París.

ECO escucha que a principios de diciembre, los ministros de medio ambiente se reúnen nuevamente en la Asamblea Ambiental de las Naciones Unidas en Nairobi. El tema es la contaminación y se están negociando varias resoluciones. Aproximadamente 3-4 millones de personas mueren prematuramente cada año por la contaminación del aire exterior,

principalmente por el uso de carbón en la generación de energía, la industria y los escapes de diesel. Al abordar esos contaminantes, es obligatorio no jugar en los márgenes. La mejor y más sostenible solución para reducir drásticamente la contaminación del aire exterior es eliminar el carbón lo antes posible y sacar los vehículos diesel de las carreteras. Sí, esto requiere impulsar las energías renovables, la eficiencia energética y un transporte público más sostenible para reemplazar camiones y vehículos de pasajeros mientras se embarca en la electrificación basada en energías renovables. No es ciencia espacial, ¿verdad? ECO está observando tus acciones en casa, esto es más que solo pronunciar bonitas palabras aquí en Bonn.



FÓSIL COLOSAL

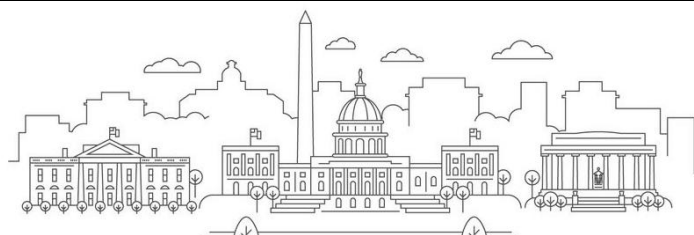
Col, almeja, leche, pasta, masa, chelines, pieles de sapo, notas, duckets, botín, huesos, barra, moneda, cosas plegables, bocina, polo, mola. De cualquier forma que lo diga, ¡siempre se trata del dinero!

Esto también es cierto para el Acuerdo de París. Establece claramente que todos los fondos deben gastarse e invertirse en las tecnologías, los proyectos y los lugares correctos que resolverán el cambio climático y fomentarán el desarrollo sostenible. Alinear todos los flujos financieros con los objetivos de París es absolutamente esencial para abordar el cambio climático.

Las naciones insulares han propuesto que el FMAM y el FVC soliciten a su fideicomisario, el Banco Mundial, que informe qué está haciendo para garantizar que su dinero se invierte en proyectos buenos en lugar de dañinos. No ingresos privados; esto es dinero público, nuestros impuestos. Desafortunadamente, el Grupo Árabe y la India no son fanáticos. Sorprendentemente, parecen preferir que el Banco Mundial continúe financiando combustibles fósiles, alimentando la destrucción de las mismas personas que los fondos del clima deberían ayudar.

Los Estados Insulares del Caribe quedaron devastados cuando dos huracanes de categoría 5 ++ - Irma y Maria - atacaron. En Dominica, los daños en términos económicos superan el 100% del PIB.

Hoy AOSIS perdió esta batalla. En esta COP del Pacífico, es una pena ver que el Grupo Árabe y la India no pudieron mostrar su solidaridad en este tema clave para todos los Estados insulares. Veamos si en la próxima reunión de la Junta del GCF los países harán frente al desafío y le pedirán a su administrador fiduciario que elimine gradualmente los fondos para los combustibles fósiles. Es hora de que India y el Grupo Árabe olviden los ingresos petroleros y se desempeñen mejor para el clima. Si bien hemos tenido algunos contendientes fuertes, hay



parece ser solo una elección clara. Solo uno que ha sido el absoluto, manos abajo, no disputado lo peor - la actual administración de los Estados Unidos. No es realmente una sorpresa, ¿verdad?

Cuando Donald Trump anunció el 1 de junio que tenía la intención de sacar a los Estados Unidos del Acuerdo de París, se aisló en el escenario mundial, dándole la espalda al resto del mundo.

No hay dudas sobre la posición de la administración en la acción climática. Están atacando las políticas climáticas nacionales, como el Plan de energía limpia y los estándares de eficiencia de combustible. Están apuntalando la energía

sucia al proponer un rescate para el carbón. Están intentando censurar la ciencia, eliminando cualquier mención al cambio climático de los documentos y sitios web y emitiendo órdenes de mordaza a los científicos del gobierno.

Por último, enviaron compinches de combustibles fósiles para representar a los EE. UU. En la COP. El único evento paralelo oficial de la administración de los Estados Unidos fue promover los combustibles fósiles. Pero el mundo estaba allí para mostrar: ¡no se puede vender carbón en una conferencia para detener el cambio climático!

Hay un rayo de luz. Los alcaldes, gobernadores, líderes empresariales, presidentes universitarios e individuos comprometidos de los cincuenta estados y todos los ámbitos de la vida de Estados Unidos están de pie ante el Acuerdo de París y el mundo contra la crisis climática. Más de 100 de ellos vinieron a Bonn para mostrar sus compromisos. Muchos otros se movilizaron para un Día de Acción en todo EE. UU. Para enviar el mensaje de que todavía están allí. Todos ellos nos dan esperanza.

Desafortunadamente, este rayo de esperanza no reemplaza la necesidad de acción del gobierno federal de EE. UU. Realmente merecen el Fósil Colosal, el indiscutible peor de peores.

Celebrando los éxitos en igualdad de género, participación de los pueblos indígenas y conocimiento tradicional

Entre avances lentos, oportunidades perdidas y compromisos poco entusiastas que presenciamos con demasiada frecuencia en las conversaciones sobre el clima, ya es hora de que se den algunas buenas noticias: esta semana se adoptó por primera vez el Plan de Acción de Género (GAP) de la CMNUCC y la puesta en funcionamiento de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas! El GAP contiene un conjunto de actividades específicas para los próximos 2 años, que incluyen talleres sobre cómo desarrollar políticas, planes y programas climáticos sensibles al género, así como fondos de viaje para apoyar la participación de mujeres indígenas de los países en desarrollo. Estas actividades están destinadas a avanzar en la implementación de las múltiples decisiones relacionadas con el género adoptadas en virtud de la CMNUCC. Si bien reconoce que hasta ahora se ha avanzado poco hacia la participación igualitaria de las mujeres y el desarrollo y la implementación de políticas y acciones climáticas justas de género, la BPA es un avance significativo en los esfuerzos para incorporar la igualdad de género en el proceso climático internacional. Gracias a la firme posición adoptada por México (con el apoyo de Suiza), la BPA también enfatiza los vínculos entre la igualdad de género, los derechos humanos y la transición justa.

Como siempre, la prueba real, sin embargo, será la implementación. Bajo ninguna circunstancia, la BPA puede convertirse en otra decisión de la CMNUCC que ha sido duramente ganada, pero muy ignorada. Para que cumpla con sus promesas, las Partes ahora tienen que aportar generosas contribuciones voluntarias para proporcionar los fondos necesarios para cada actividad.

El mismo día en que adoptaron el BPA, las Partes también iniciaron la puesta en funcionamiento de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas. La plataforma es solo un primer paso hacia el reconocimiento y respeto adecuados de las perspectivas y el conocimiento de los pueblos indígenas, pero las decisiones contienen algunos elementos clave. Se basa

directamente en los principios definidos por las organizaciones de pueblos indígenas, incluida la necesidad de igualdad de condiciones con las Partes en la plataforma. También se refiere a la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y tiene el mandato de realizar tres funciones críticas centradas en el conocimiento, el compromiso efectivo y las acciones y políticas climáticas. Las Partes también acordaron considerar arreglos institucionales para apoyar la plataforma. Ya sea en Marrakesh, Bruselas, Ottawa o Bula / Bonn, estas negociaciones también se han basado en un notable espíritu de inclusión, lo que confirma que la transparencia es clave para fortalecer la confianza y construir una comprensión mutua. Y en cuanto a la BPA, ahora que se han establecido los cimientos de la plataforma, algunas partes deben presentar contribuciones financieras voluntarias para permitir su trabajo. La OCE acoge con satisfacción estos dos acontecimientos positivos, ya que demuestran que las Partes han llegado a reconocer que la igualdad de género, la participación efectiva de los pueblos indígenas y el respeto por el conocimiento tradicional son esenciales para una acción climática efectiva. Pero estos principios son demasiado valiosos para ser confinados dentro de los círculos de la COP; por el contrario, deben guiar la implementación de políticas climáticas.

Como se reconoce en la primera página del Acuerdo de París, los gobiernos deben integrar igualdad de género y derechos de los pueblos indígenas en todas sus acciones climáticas. Para promover un cambio transformador y cumplir plenamente con París, las Partes deberían trabajar con la sociedad civil para garantizar que estos principios -y los otros mencionados junto a ellos- moldeen el trabajo de la APA el año próximo y se reflejen efectivamente en las Pautas de Implementación. ECO está dispuesto y es capaz de ayudar y espera participar activamente durante todo el año en Bonn, Katowice y en todos los espacios de negociación.