

# Análisis de Políticas Públicas

Serie APP

número 27

Abril, 2004

## DESIGUALDAD SOCIAL: EL CÁNCER DE NUESTRO SISTEMA EDUCACIONAL

*Los últimos resultados de la prueba SIMCE han confirmado que en Chile existe un problema de desigualdad vergonzoso entre sus habitantes que, si no logra incorporarse al debate público, podría hacer fracasar o minimizar el impacto de cualquier política que intente mejorar los estándares educacionales.*

La prueba del Sistema de Medición de la Calidad Educacional (SIMCE) aplicada a 243.151 alumnos de segundo medio en 2.117 colegios de todo el país el 12 de Noviembre del año pasado, arrojó los mismos resultados de siempre: la brecha entre colegios municipalizados y particulares es ostensible e incluso tiende a acentuarse en el tiempo. Además, la calidad de la educación chilena es deficiente y no logra avances importantes.

Prácticamente dos de cada tres estudiantes que rindieron la prueba se ubican en los grupos socioeconómicos bajo o medio bajo que, según la metodología del Ministerio de Educación, corresponden a todos aquellos alumnos que pertenecen a un hogar en donde el ingreso promedio mensual es de \$180.000 o menos, vale decir, existen 155.000 jóvenes chilenos cursando segundo medio que no pueden cubrir sus necesidades básicas -o apenas lo hacen- y que presentan altos índices de vulnerabilidad que dificultan sus posibilidades de seguir estudiando. Además, en estos hogares la mayoría de los padres no ha podido completar su enseñanza media, lo cual es una limitante más para el aprendizaje de sus hijos.

**Cuadro 1: Clasificación de los estudiantes por Grupo Socioeconómico**

Grupo Socioeconómico	Escolaridad promedio (Años)		Ingreso Mensual promedio del Hogar (2003)	Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE)
	Madre	Padre		
A (BAJO)	7	7	\$119.000	54%
B (MEDIO BAJO)	9	10	\$180.000	33%
C (MEDIO)	12	12	\$331.000	15%
D (MEDIO ALTO)	14	15	\$738.000	1%
E (ALTO)	16	17	\$1.526.000	0%

Fuente: MINEDUC

Al observar la matrícula por dependencia, se puede concluir que el 83% de estos estudiantes se encuentran incorporados a la educación municipal, lo cual explica

la enorme diferencia que los resultados mostraron entre esta modalidad de estudio y la particular pagada, que sólo recibe al 8% de los alumnos, concentrados específicamente en los grupos socioeconómicos alto y medio alto, en donde el ingreso promedio mensual es al menos de \$738.000.

**Cuadro 2: Alumnos evaluados según Grupo Socioeconómico y Dependencia**

Grupo Socioeconómico	ALUMNOS				
	TOTALES		DEPENDENCIA		
	N	%	% MUN	% PSUB	% PPAG
A (BAJO)	45.648	19%	14%	5%	0%
B (MEDIO BAJO)	109.061	45%	24%	21%	0%
C (MEDIO)	55.988	23%	8%	15%	0%
D (MEDIO ALTO)	19.740	8%	1%	5%	3%
E (ALTO)	12.714	5%	0%	0%	5%
Totales Nacionales	243.151	100%	46%	46%	8%

Fuente: MINEDUC

MUN : Establecimientos municipales.

PSUB : Establecimientos particulares subvencionados.

PPAG : Establecimientos particulares pagados.

La prueba midió las habilidades en Lengua Castellana, en donde el promedio nacional fue de 253 puntos, uno más que la medición del año 2001 y Matemáticas, con un promedio de 246 puntos, dos unidades menos que la medición anterior, lo cual resulta preocupante pensando que esta asignatura desarrolla el espíritu crítico de las personas y empodera en la toma de decisiones a todo nivel.

Autor:  
Marco Kremerman  
Economista  
Investigador - Fundación Terram  
Editor:  
Rodrigo Pizarro  
Director Ejecutivo - Fundación Terram

Junto a esta falencia en el aprendizaje de los alumnos, debemos agregar la mencionada deuda en términos de equidad. De hecho, si comparamos los grupos socioeconómicos bajo y alto se observa una diferencia de 79 puntos en Lenguaje y 109 en Matemáticas, brecha que lamentablemente se amplió en 4 y 9 puntos respectivamente con respecto al año 2001.

**Cuadro 3: Promedios y Variaciones por Grupo Socioeconómico**

Grupo Socioeconómico	Lengua Castellana		Matemáticas	
	Promedio	Var. 2001	Promedio	Var. 2001
A (BAJO)	227	-1	216	-4
B (MEDIO BAJO)	241	0	228	-5
C (MEDIO)	271	-2	267	-2
D (MEDIO ALTO)	292	0	300	1
E (ALTO)	306	3	325	5
Totales Nacionales	253	1	246	-2

Fuente: MINEDUC

De acuerdo a los argumentos anteriores, no es de extrañar que la diferencia en el rendimiento de los estudiantes pertenecientes a los colegios municipales y particulares pagados también resulte ostensible, llegando a los 60 y 87 puntos en Lenguaje y Matemáticas respectivamente. Esto, que ya es preocupante, tiende a agravarse si se compara con la medición anterior, en donde la brecha correspondía a 58 y 79 puntos.

**Cuadro 4: Promedios y Variaciones según tipo de Dependencia**

Tipo de Dependencia	Lengua Castellana		Matemáticas	
	Promedio	Var. 2001	Promedio	Var. 2001
Municipales	241	1	230	-3
Particular Subvencionado	257	2	250	1
Particular Pagado	301	3	317	5
Totales Nacionales	253	1	246	-2

Fuente: MINEDUC

Al cruzar la dependencia con el grupo socioeconómico, se puede concluir que los puntajes más altos lo alcanzan los estudiantes del segmento medio alto en los establecimientos municipales, lo cual refleja claramente lo que la mayoría de los estudios internacionales revelan: el aprendizaje de los alumnos depende entre un 50% y un 97% de su origen socioeconómico y sólo el resto se atribuye a lo que ocurre dentro de la sala de clases.

Por lo mismo, las diferencias de puntajes registradas para un mismo grupo socioeconómico, según la modalidad del establecimiento, a lo más llega a los 50 puntos en el caso del segmento medio alto. En cambio, estudiantes de distintos grupos que pertenecen a establecimientos municipales pueden mostrar una diferencia de hasta 132 puntos.

**Cuadro 5: Promedios por Grupo Socioeconómico y tipo de Dependencia**

Grupo Socioeconómico	Lengua Castellana			Matemáticas		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
A (BAJO)	226	229	—	215	220	—
B (MEDIO BAJO)	238	245	—	223	235	—
C (MEDIO)	273	270	—	270	265	—
D (MEDIO ALTO)	317	289	292	347	294	301
E (ALTO)	—	—	306	—	—	325

Fuente: MINEDUC

Aquí es importante detenerse un momento y realizar un análisis un poco más fino. Si observamos los cinco mejores colegios según dependencia, nos encontraremos que el 100% corresponde a establecimientos que en promedio atienden a alumnos en donde el ingreso mensual de sus hogares supera los \$331.000.

De hecho, escuelas como el Instituto Nacional, el Liceo Javiera Carrera o el Liceo Carmela Carvajal, realizan rigurosas selecciones para incorporar a nuevos estudiantes. Por tanto, el elevado rendimiento de sus alumnos no refleja en absoluto la realidad de la educación subvencionada en nuestro país, en donde estudia el 40% más pobre de la población. Por ejemplo, en el Instituto Nacional cada año postulan casi 4.000 estudiantes, de los cuales sólo queda un poco menos del 20%.

En resumen, en este punto hay que ser claro: los mejores colegios, según el SIMCE, atienden a los escolares de mayores ingresos.

Tal como pudimos constatar a comienzos de año, esta triste realidad de la educación chilena se extiende posteriormente a los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) ya que, entre los 200 mejores colegios, sólo 5 son municipalizados, de los cuales el 100% pertenece a las comunas de Santiago y Providencia y presentan el mismo sesgo de selección explicado en el párrafo anterior.

**Cuadro 6: Los 5 mejores colegios según tipo de Dependencia en Lengua Castellana**

MUNICIPALIZADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
MA	1	Liceo Carmela Carvajal	329	Providencia
MA	2	Instituto Nacional	326	Santiago
M	3	Liceo Javiera Carrera N° 1	322	Santiago
M	4	Liceo Juan Bautista Contardi	312	Punta Arenas
M	5	Liceo de Niñas N° 7	310	Providencia
PARTICULAR SUBVENCIONADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
MA	1	Instituto Miguel León Prado	328	San Miguel
MA	2	Colegio San Ignacio	324	Santiago
MA	3	Colegio María Auxiliadora	316	Los Andes
MA	4	Colegio San Mateo	316	Osorno
A	5	Hispano Británico Iquique	316	Iquique
PARTICULAR PAGADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
A	1	Colegio Constitución	351	Constitución
A	2	Colegio Alemán	338	Concepción
A	3	Colegio Alemán	333	Villarica
A	4	Colegio Sagrada Familia	332	Viña del Mar
A	5	Colegio La Girouette	331	Las Condes

Fuente: MINEDUC

MA= Medio Alto, M= Medio, A= Alto

**Cuadro 7: Los 5 mejores colegios según tipo de Dependencia en Matemáticas**

MUNICIPALIZADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
MA	1	Instituto Nacional	370	Santiago
MA	2	Liceo Carmela Carvajal	361	Providencia
M	3	Liceo Javiera Carrera N° 1	337	Santiago
M	4	Liceo J.V. Lastarria	337	Providencia
M	5	Liceo de Niñas N° 7	325	Providencia
PARTICULAR SUBVENCIONADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
MA	1	Instituto Miguel León Prado	350	San Miguel
MA	2	Colegio San Mateo	346	Osorno
MA	3	San Fernando College	340	San Fernando
M	4	Colegio Rubén Castro	339	Viña del Mar
MA	5	Liceo Ruiz Tagle	338	E. Central
PARTICULAR PAGADO				
Grupo	Ranking	Establecimiento	Promedio	Comuna
A	1	Colegio Constitución	391	Constitución
A	2	Colegio San José	371	Angol
A	3	Colegio Arauco	369	Arauco
A	4	Colegio Tabancura	368	Vitacura
A	5	Colegio Los Andes	366	Vitacura

Fuente: MINEDUC

MA= Medio Alto, M= Medio, A= Alto

### ¿Qué hace el gobierno para revertir esta situación?

Ante este escenario, el ministro de educación, Sergio Bitar, anunció que a partir del próximo año se pondrán en marcha cinco propuestas para mejorar la calidad de la educación en Chile:

1) Se aplicará anualmente el SIMCE a los cuartos básicos, además de los octavos básicos y segundos medios cuando corresponda. El objetivo es realizar un seguimiento constante de los aprendizajes logrados por los alumnos en los primeros cuatro años de estudio, que son la base para el resto de la etapa escolar y posibilitar que todas las generaciones sean evaluados al menos dos veces.

2) A partir de 2006, se evaluará el Inglés de acuerdo a la preocupación del Gobierno por el proceso de globalización al que indefectiblemente se ha vuelto enfrentada la economía nacional.

3) Existirá una mejor comunicación de los resultados a las familias, ya que desde este año, por primera vez, los padres y apoderados de los estudiantes recibirán un informe individual con los resultados del colegio en el que estudia su hija (o)

4) El Ministerio de Educación entregará a todos los establecimientos una prueba de autoaplicación para que los profesores puedan realizar un diagnóstico del nivel de aprendizaje de los alumnos a los cuales se aplicará el SIMCE correspondiente. Este año se entregará la prueba de autodiagnóstico de octavo básico.

5) Se construirán estándares de aprendizajes que definan los logros que tienen que obtener los alumnos al rendir las pruebas, tal como utilizan las mediciones internacionales.

A este conjunto de medidas, se agrega la batería de recomendaciones que apunta a la formación de los profesores, por lo que se ha puesto énfasis en la evaluación docente, en el tema de los incentivos al rendimiento y en la calidad de las carreras de pedagogía. Esta línea de acción se ha visto reforzada cuando junto a los resultados del SIMCE se supo que el 48% de los docentes de Matemáticas no ocupan los textos escolares y que sólo un tercio de quienes hacen clases en sectores bajos y medios bajos reconocen pasar todo el currículum.

Principalmente, la responsabilidad de los pobres resultados ha sido adjudicada casi de manera monopólica al profesorado, generando un cúmulo de críticas por parte de este sector.

## Propuestas Alternativas

Ciertamente, es muy importante todo lo que ocurre dentro de una sala de clases y aquí se agradecen aquellas recomendaciones de los especialistas en temas educacionales, orientadas a mejorar el desempeño de los profesores, a reformular los contenidos curriculares y a elevar los tiempos en que los estudiantes pasan en el colegio. Pero, paralelamente, es necesario reconocer que el sistema educacional presenta una serie de restricciones externas que imposibilitan un mejor funcionamiento y que coartan la posibilidad de alcanzar estándares adecuados en cuanto a calidad y equidad.

La principal barrera se relaciona con nuestra matriz cultural pro desigualdad que ha permeado a la gran mayoría de las relaciones sociales, tiñendo además a las principales instituciones de nuestro país. Por tanto se proponen las siguientes medidas:

### 1) **Se debe urgentemente aumentar la subvención por estudiante.**

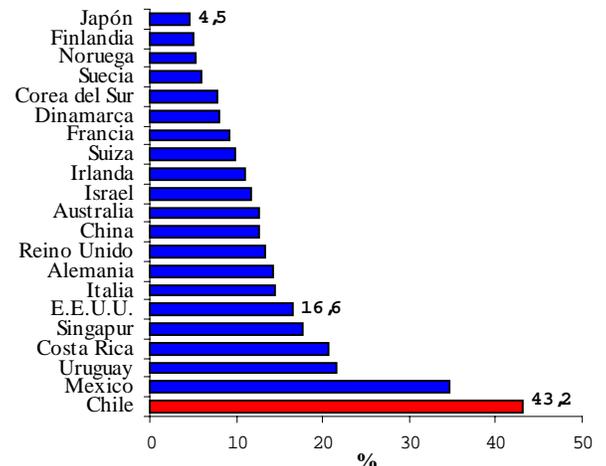
El gasto público por alumno en educación básica y media llega a los US\$ 600 anuales, algo así como \$30.000 mensuales. En cambio, el gasto privado asciende a los US\$2.772 anuales, o sea, \$140.000 por estudiante. En pocas palabras, los niños y jóvenes más necesitados cuentan con recursos casi cinco veces menores que aquellos alumnos que nunca han experimentado una urgencia económica.

2) **Se debe invertir en la educación preescolar,** de tal forma de que la mayoría de los niños de escasos recursos pueda acceder a ella y no tengan que lamentar posteriormente un retraso en su aprendizaje en la edad clave para desarrollar ciertos procesos cognitivos. De hecho, según cifras del Mideplan, para el año 2000 sólo 1 de cada 4 infantes pertenecientes al 10% más pobre de la población puede acceder a educación parvularia a diferencia del 60% en el caso de aquellos que pertenecen al decil más acaudalado.

3) Se debe reconocer públicamente que los niveles escalofriantes de desigualdad en nuestro país -que nos ubican como la undécima economía con peor distribución del ingreso en el mundo, sólo superado por los países más pobres de África y Centroamérica- es la causa principal de los pésimos resultados de nuestros estudiantes, pensando que casi el 70% de ellos, apenas cuenta con los recursos mínimos para subsistir. Es una vergüenza que el Informe sobre Desarrollo Humano 2003 diga que la brecha entre el 10% más rico y el 10% más pobre en Chile es de 43,2 veces, mientras en Japón sólo llega a las 4,5 veces.

Por lo mismo, el mito que dice que a través de la educación se superarán las desigualdades en el país debe ser desterrado.

**Gráfico 1: Brecha entre el 10% más rico y el 10% más pobre para algunos países**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por el Informe sobre Desarrollo Humano año 2003

4) Si se pretenden superar las principales falencias de nuestro sistema educacional, es necesario establecer políticas integrales que combinen los temas técnicos que posibilitarán que cada alumno reciba la mejor educación posible junto a otras medidas que ataquen la situación distributiva en sí misma lo cual, de no incorporarse al debate público, podría hacer fracasar o minimizar el impacto de cualquier política que intente mejorar los estándares educacionales.

5) Por último, debe establecerse un orden en las prioridades. Es al menos curioso pretender transformar a Chile en un país bilingüe cuando tres de cada cinco personas no entienden la fórmula para preparar una mamadera impresa en un tarro de leche en polvo y un 50% de los estudiantes de 15 años no alcanza un nivel mínimo de capacidad lectora<sup>1</sup>.

En conclusión, mientras se pretenda hacer creer que las inequidades en Chile se resuelven con más educación y no se reconozca que las falencias educativas corresponden a una consecuencia de nuestra cultura desigual, seguiremos pretendiendo ser el único país en el mundo que intentará lograr calidad en un mar de desigualdad.

<sup>1</sup>Informe PISA 2003